

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та
захисту інформації України «Про затвердження Вимог щодо рівня якості
послуг із передавання даних і доступу до Інтернету»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету» (далі – проект Наказу) розроблено з метою приведення у відповідність із чинним законодавством Показників якості послуг із передачі даних, доступу до Інтернету та їх рівнів, затверджених наказом Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 28 грудня 2012 року № 803, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 21 січня 2013 року за № 135/22667 (далі – Наказ № 803).

Наказом затверджуються Вимоги щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету (далі – Вимоги), які характеризуються показниками якості доступу до мережі передавання даних загального користування, послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, послуг з обслуговування споживачів.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України «Про телекомунікації» (далі – Закон) передбачено, що центральний орган виконавчої влади в галузі зв'язку (далі – ЦОВЗ) визначає вимоги щодо рівня якості телекомунікаційних послуг. При цьому оператори, провайдери телекомунікацій відповідно до пункту 3 частини першої статті 39 Закону зобов'язані надавати послуги за встановленими показниками якості відповідно до стандартів та інших нормативних документів, а Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі – НКРЗІ), здійснює контроль за якістю телекомунікаційних послуг та задоволенням попиту споживачів (пункт 6 частини першої статті 18 Закону).

За результатами застосування операторами, провайдерами телекомунікацій та НКРЗІ Наказу № 803 з часу набрання ним чинності надійшли пропозиції щодо внесення змін до Показників якості послуг із передачі даних, доступу до Інтернету та їх рівнів, затверджених Наказом № 803 (далі – Показники якості).

У Законі визначено, що відповідальність операторів, провайдерів телекомунікацій настає у разі неусунення пошкодження телекомунікаційної мережі протягом однієї доби із зафіксованого моменту такого пошкодження, що і встановлено Показниками якості Наказу № 803.

Водночас згідно із Законом оператори, провайдери телекомунікацій не несуть майнової відповідальності перед споживачами телекомунікаційних послуг за невиконання чи неналежне виконання зобов'язань з надання телекомунікаційних послуг унаслідок дії непереборної сили, викрадання чи пошкодження зловмисниками лінійних та станційних споруд, що використовуються оператором телекомунікацій. Ці умови у Показниках якості однозначно не визначено, тому існує необхідність виключення відповідальності

операторів, провайдерів телекомунікацій за недотримання Вимог, у тому числі за неможливість забезпечення надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету встановленого рівня якості, у зазначених випадках.

Таким чином, формулювання виноски до Показників якості пропонується узгодити із нормами Закону та визначити у Вимогах, що результати вимірювання показників якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету у разі викрадення чи пошкодження лінійних та станційних споруд, що зафіксовано в правоохоронних органах у встановленому законодавством порядку, а також надзвичайних ситуацій, аварій не враховуються.

Також у Показниках якості вживається термін «надзвичайні умови», який чинним законодавством не визначено.

У зв'язку з наведеним оцінка дотримання операторами, провайдерами телекомунікацій рівнів показників якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету ускладнюється через неоднозначність визначення умов застосування (вимірювання) показників якості. Це не дає можливості органам, що здійснюють контроль за якістю телекомунікаційних послуг, об'єктивно визначати якість послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, що надаються операторами, провайдерами телекомунікацій.

У зв'язку з цим виникла необхідність затвердження нових Вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету і визнання Наказу № 803 таким, що втратив чинність.

Основні групи (підгрупи), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Метою підготовки проекту Наказу є врегулювання та приведення Показників якості у відповідність із чинним законодавством. Для операторів, провайдерів телекомунікацій – здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі щодо вимог до якості надання послуг, для НКРЗІ – отримання можливості затверджувати переліки показників якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, рівні яких підлягають оприлюдненню, та здійснення об'єктивного контролю за дотриманням рівнів цих показників.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1 Збереження ситуації, яка існує	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки терміни «надзвичайні умови» і «нормальні умови роботи», що застосовуються у Показниках якості, потребують приведення у відповідність до вимог чинного

на цей час	законодавства з урахуванням розвитку телекомунікаційних мереж, інших факторів їх експлуатації, в тому числі й тих, що пов'язані з викраденням чи пошкодженням зловмисниками лінійних та станційних споруд операторів телекомунікацій, що використовуються для надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Оцінка дотримання оператором, провайдером телекомунікацій встановлених строків усунення пошкоджень телекомунікаційної мережі та відновлення доступу до послуг ускладнюється через те, що неоднозначно визначено умови застосування (вимірювання) показників якості. Це не дає можливості органам, що здійснюють контроль за якістю телекомунікаційних послуг, об'єктивно визначати якість послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, що надаються операторами, провайдерами телекомунікацій. Такий спосіб не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.
Альтернатива № 2 Затвердження проекту Наказу	Затвердження Наказу дозволить ЦОВЗ врегулювати та привести у відповідність із чинним законодавством нормативно-правовий акт з визначення вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету; НКРЗІ – підвищити контроль за якістю надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету; операторам, провайдерам телекомунікацій, які надають послуги із передавання даних і доступу до Інтернету, – покращити якість послуг, що надаються; споживачам – мати можливість здійснення вибору постачальника послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Такий спосіб сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить передусім у правовій площині.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	Немає	Немає
Альтернатива № 2	Забезпечить приведення у відповідність із чинним законодавством нормативно-правового акта з визначення Вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Дасть можливість об'єктивно оцінювати якість послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, що надаються	Немає

	операторами, провайдерами телекомунікацій. Сприяє підвищенню контролю за рівнем якості надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	Немає	Немає
Альтернатива № 2	Дає можливість отримання об'єктивної інформації про рівень якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, вибору постачальника послуг (оператора, провайдера телекомунікацій) при отриманні послуг із передавання даних і доступу до Інтернету визначеної якості.	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	н/д	н/д	н/д	н/д	1175
Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках)	н/д	н/д	н/д	н/д	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1	Немає	Неврегульованість питання відповідальності операторів, провайдерів телекомунікацій за недотримання Вимог, у тому числі за неможливість забезпечення надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету встановленого рівня якості, призводить до вимушених фінансових витрат суб'єктів господарювання.

Альтернатива № 2	Дозволить оператору, провайдеру телекомунікацій об'єктивно оцінити дотримання визначеного рівня показника якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, покращити якість послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Зменшить додаткове фінансове навантаження на суб'єктів господарювання, які провадять діяльність у сфері телекомунікацій.	Немає
------------------	--	-------

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1	2	Неприведення у відповідність із чинним законодавством норм Показників якості унеможливорює об'єктивну оцінку дотримання оператором, провайдером телекомунікацій встановлених рівнів показників якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, оскільки вжиті при встановленні цих рівнів терміни та формулювання однозначно не визначено, що не дає можливості відобразити реальний стан якості надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету з урахуванням розвитку телекомунікаційних мереж, інших факторів їх експлуатації, в тому числі й тих, що пов'язані з викраденням чи пошкодженням зловмисниками лінійних та станційних споруд операторів телекомунікацій. Цілі державного регулювання

		частково досягаються.
Альтернатива № 2	4	Діяльність у прозорому нормативно-правовому полі при наданні послуг із передавання даних і доступу до Інтернету стосовно дотримання вимог до рівнів якості. Отримання об'єктивної інформації про рівень якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Можливість об'єктивно відобразити якість наданих послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Цілі державного регулювання можуть бути досягнуті повною мірою.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1	Вигод не передбачається	Неврегульованість питання відповідальності операторів, провайдерів телекомунікацій за недотримання Вимог, у тому числі за неможливість забезпечення надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету встановленого рівня якості, призводить до вимушених фінансових витрат суб'єктів господарювання.	2 Цілі державного регулювання частково досягаються

Альтернатива № 2	Приведення у відповідність із чинним законодавством нормативно-правового акта з визначення Вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету; уточнення умов дотримання показників якості наданих послуг; об'єктивна оцінка дотримання визначених рівнів показників якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету; підвищення контролю за якістю надання послуг; отримання об'єктивної інформації про рівень якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Можливість здійснення об'єктивного вибору споживачем постачальника (оператора, провайдера телекомунікацій) послуг із передавання даних і доступу до Інтернету визначеної якості.	Немає	4 Цілі державного регулювання можуть бути досягнуті повною мірою
------------------	--	-------	--

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива № 1	Об'єктивна оцінка дотримання оператором, провайдером телекомунікацій встановлених строків усунення пошкоджень телекомунікаційної мережі та відновлення доступу до послуг унеможливорюється через те, що неоднозначно визначено умови застосування (вимірювання) показників якості, оскільки вжиті при встановленні цих показників терміни «нормальні умови» та «надзвичайні умови» законодавством не визначено.	Немає
Альтернатива № 2	Провадження діяльності в прозорому нормативно-правовому полі щодо вимог до якості надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Об'єктивна оцінка якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, покращення якості послуг, наданих оператором, провайдером телекомунікацій.	Немає

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми, є прийняття регуляторного акта.

Реалізація наказу Адміністрації Держспецзв'язку «Про затвердження Вимог щодо рівня якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету» надасть можливість операторам, провайдерам телекомунікацій забезпечувати надання якісних послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, НКРЗІ – здійснення відповідно до компетенції об'єктивного контролю за якістю надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація Наказу не потребує додаткових матеріальних, фінансових та інших ресурсів державного та місцевих бюджетів.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, тому механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся.

Об'єкт впливу	Вигоди	Витрати
Держава	Створення рівних умов щодо вимог до рівня якості надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету для операторів, провайдерів телекомунікацій усіх форм власності, що сприятиме розвитку конкуренції на ринку послуг із передавання даних і доступу до Інтернету.	Додаткових витрат немає
Суб'єкти господарювання	Здійснення діяльності в прозорому нормативно-правовому полі щодо дотримання вимог до рівня якості надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету. Можливість покращення якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету.	Додаткових витрат немає
Населення	Отримання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету визначеної якості.	Додаткових витрат немає

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін.

Зміна строку дії акта можлива в разі зміни законодавства, на вимогах яких базується проєкт регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запропонованого регуляторного акта є: підвищення ефективності діяльності операторів, провайдерів телекомунікацій;

зменшення кількості випадків надання користувачам послуг рухомого (мобільного) зв'язку з відхиленням від встановлених норм;

підвищення якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету, які надаються споживачам.

Кількість суб'єктів господарювання, що здійснюють або будуть здійснювати надання послуг із передавання даних і доступу до Інтернету та на які поширюється дія регуляторного акта, необмежена.

Надходження до державного і місцевих бюджетів та державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачаються, оскільки цей акт не регулює цих надходжень і не має впливу на них.

Прийняття регуляторного акта не передбачає витрату коштів суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у сфері телекомунікацій.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – достатній: проєкт Наказу розміщено на офіційному вебсайті Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України з метою одержання пропозицій і зауважень від фізичних та юридичних осіб.

Норми проєкту Наказу попередньо були обговорені з учасниками ринку телекомунікацій.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України шляхом проведення:

базового відстеження – після опрацювання статистичної звітності, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторного відстеження – через рік з дня набрання чинності;

періодичного відстеження – раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів із повторного відстеження.

Вид даних для базового, повторного та періодичного відстеження – статистичні дані про рівень якості послуг із передавання даних і доступу до Інтернету.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.

Голова Державної служби
спеціального зв'язку та захисту
інформації України
«___» _____ 2020 р.

Юрій ЩИГОЛЬ