Додаток 1

до Методичних рекомендацій

щодо категоризації об’єктів критичної інфраструктури

(пункт 2 розділу V)

**Приклад категоризації об’єкта критичної інфраструктури**

1. Розглянемо порядок категоризації об’єкта критичної інфраструктури на прикладі кваліфікованого надавача електронних довірчих послуг (далі – КНЕДП). Оператор основних послуг – державне підприємство «ЗЕТ».
2. КНЕДП належить до об’єкта, який надає послуги з надання кваліфікованих електронних довірчих послуг формування, перевірки та підтвердження чинності:

кваліфікованого сертифіката електронного підпису чи печатки;

кваліфікованої електронної позначки часу.

1. Далі в таблиці 1 знаходимо основну послугу «Електронні довірчі послуги», яка відповідає підсектору «інформаційні технології інформаційного сектору». Уповноважений орган – Міністерство цифрової трансформації України.
2. Далі визначається рівень негативного впливу об’єкта критичної інфраструктури за секторальним критерієм (додаток 1 до Методики віднесення об’єкта критичної інфраструктури до однієї з категорій критичності). Згідно з додатком 1 КНЕДП буде оцінюватися за критерієм пункту 4 цього додатка. У разі інциденту в КНЕДП надання електронних довірчих послуг буде припинено для всіх клієнтів центру (більше ніж 900 000). Тому за секторальним критерієм КНЕДП отримує 4 бали.

Далі наведено приклад заповнення додатка 1 до Методики віднесення об’єкта критичної інфраструктури до однієї з категорій критичності.

Приклад заповнення додатка 1 до Методики віднесення об’єкта критичної інфраструктури

Продовження додатка 1

до однієї з категорій критичності

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Сектор/підсектор | Рівень негативного впливу: катастрофічні наслідки(4 бали) | Рівень негативного впливу: критичні наслідки (3 бали) | Рівень негативного впливу: значні наслідки (2 бали) | Рівень негативного впливу: незначні наслідки  (1 бал)  | Оцінка$$PK\_{i}$$ |
| 4. | Послуги, що надаються інформаційним сектором: у разі знищення, пошкодження або порушення функціонування об’єкта критичної інфраструктури припиниться або порушиться надання основних послуг об’єктом | для більш як 145 000 жителів на території більш як однієї області АБО на території не менш як трьох міст обласного значення | для більш як 20 000 жителів на території однієї області АБО на території більш як одного району міста — обласного центру, АБО на всій території одного міста обласного значення | для більш як 2000 жителів | для менше як 2000 жителів | **4** |
| час відновлення функціонування у штатному режимі не може перевищувати 6 годин | час відновлення функціонування у штатному режимі може становити від 6 до 24 годин | час відновлення функціонування у штатному режимі може становити від однієї до трьох діб  | час відновлення функціонування у штатному режимі може бути більше трьох діб | **4** |
|  |  |  |  | Сумарна оцінка $PK\_{i}$ | **8** |

1. Далі проводиться оцінка за міжсекторальними критеріями (додаток 2 до Методики). Приклад оцінки наведено у таблиці додатка 2 до Методики. Оцінка проводиться шляхом вибору варіанта негативного впливу за кожним критерієм та обґрунтування вибору:

Продовження додатка 1

1. соціальна значущість об’єкта критичної інфраструктури.

У разі припинення надання послуг КНЕДП прямої небезпеки для життя та здоров’я людей не існує, тому $PK\_{1}$=0. Також за географічним критерієм небезпеки для життя та здоров’я людей не існує $PK\_{2}$=0. Заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу не має місця. Тому $PK\_{4}$=0, $PK\_{5}$=0 та $PK\_{6}$=0;

2) суспільна значущість об’єкта критичної інфраструктури.

КНЕДП є великим надавачем в інфраструктурі надання електронних довірчих послуг. У разі припинення його функціонування може бути припинено виконання основних послуг та порушено роботу органів державної влади (у разі реалізації у повному обсязі електронного документообігу, електронного судочинства тощо). Тому $PK\_{7}$=4. Також здійснюється значний вплив на довіру населення до державних інституцій, як наслідок – невиконання ними відповідних функцій. Тому $PK\_{8}$=4. На цей час шкода іншим державам – партнерам України не може бути завдана, але можуть бути порушення міжнародних угод - $PK\_{9}$=3;

3) економічна значущість об’єкта критичної інфраструктури.

Припинення надання послуг КНЕДП призведе до заподіяння збитків об’єкту критичної інфраструктури (тобто державному підприємству) на 23% (згідно зі звітністю за останні роки). Збитки державному бюджету на цей час незначні (поширення довірчих послуг недостатнє). Збитки місцевим бюджетам також незначні (також через недостатню поширеність послуг). Тому $PK\_{10}$=4, $PK\_{11}$=1, $PK\_{12}$=1;

4) взаємозв’язок між об’єктами критичної інфраструктури.

Переривання надання послуг КНЕДП не вплине на роботу інших надавачів електронних довірчих послуг. Водночас переривання надання послуг КНЕДП призведе до порушень надання послуг в інших секторах, де діяльність пов’язана з використанням електронного підпису та довірчих послуг (наприклад, фінансовий сектор). Тому $PK\_{13}$=0, $PK\_{14}$=4;

5) значущість об’єкта критичної інфраструктури для забезпечення національної безпеки та обороноздатності країни.

Припинення роботи КНЕДП не вплине на функціонування пунктів управління (ситуаційних центрів). Тому $PK\_{15}$=0. Зниження показників державного оборонного замовлення не очікується. Тому $PK\_{16}$=0, $PK\_{17}$=0.

Далі наведено приклад заповнення додатка 2 до Методики віднесення об’єкта критичної інфраструктури до однієї з категорій критичності.

Приклад заповнення додатка 2 до Методики віднесення об’єкта критичної інфраструктури

Продовження додатка 1

до однієї з категорій критичності

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Негативний вплив | Рівень негативного впливу: катастрофічні наслідки(4 бали) | Рівень негативного впливу: критичні наслідки (3 бали) | Рівень негативного впливу: значні наслідки (2 бали) | Рівень негативного впливу: незначні наслідки  (1 бал)  | Рівень негативного впливу: надто малий (0 балів) | Оцінка$$PK\_{i}$$ |
| **І. Соціальна значущість об’єкта критичної інфраструктури** |
| 1. | Заподіяння шкоди життю та здоров’ю людей | Кількість населення, що може постраждати |
| небезпека для життя або здоров’я більш як 75 000 людей  | небезпека для життя та здоров’я більш як 5000 людей  | небезпека для життя або здоров’я більш як 50 людей | небезпека для життя або здоров’я менш як 50 людей | не критично | $PK\_{1}$=0 |
| Географічний масштаб |
| небезпека для життя та здоров’я мешканців на території однієї АБО більш як однієї області, АБО на території трьох та більше міст обласного значення | небезпека для життя та здоров’я мешканців на території однієї області АБО міського району міста обласного центру, АБО на всій території одного міста обласного значення | небезпека для життя та здоров’я для людей на території об’єкта та для мешканців, що проживають у безпосередній близькості до розміщення об’єкта | небезпека для життя та здоров’я людей на території об’єкта  | не критично | $PK\_{2}$=0 |
| 2. | Заподіяння шкоди навколишньому природному середовищу  | Економічні втрати |
| нанесені збитки більш як на 30 млн грн | нанесено збитків більш як на 18 млн грн | нанесено збитків більш як на 2 млн грн | нанесено збитків менше як на2 млн грн | не критично | $PK\_{3}$=0 |
| Географічний масштаб |
| шкідливий вплив розповсюджується на територію більш як однієї області АБО на території не менш як трьох міст обласного значення  | шкідливий вплив розповсюджується на територію однієї області АБО на територію більш як одного міста обласного значення | шкідливий вплив розповсюджується на територію одного міста обласного значення  | шкідливий вплив розповсюджу-ється на територію об’єкта інфраструктуриПродовження додатка 1 | не критично | $PK\_{4}$=0 |
| Час |
| шкідливий вплив на навколишнє природне середовище та безпечні умови життя зберігається протягом більш як одного року | шкідливий вплив на навколишнє природне середовище та безпечні умови життя зберігається протягом від півроку до одного року | шкідливий вплив на навколишнє природне середовище та безпечні умови життя зберігається протягом від одного місяця до півроку  | шкідливий вплив на навколишнє природне середовище та безпечні умови життя зберігається протягом одного місяця | не критично | $PK\_{5}$=0 |
| **ІІ. Суспільна значущість об’єкта критичної інфраструктури** |
| 3 | Припинення або порушення функціонування державних органів  | припинення або порушення функціонування Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Конституційного Суду України, Верховного Суду, а також Офісу Президента України, Ради національної безпеки та оборони УкраїниПродовження додатка 1 | припинення або порушення функціонування центральних органів виконавчої влади та облдержадмініст-рацій | припинення або порушення роботи районних держадміністрацій, територіальних органів центральних органів виконавчої влади | припинення або порушення роботи органів місцевого самоврядування | не критично | $PK\_{6}$=4 |
| 4. | Негативний вплив на довіру людей до державних інституцій | матиме значний вплив | матиме великий вплив | матиме середній вплив | матиме незначний вплив | не критично | $PK\_{7}$=4 |
| 5 | Шкода інтересам інших держав – партнерів України | так, принаймні двом країнам або порушення умов міжнародного договору, укладеного від імені України | так, принаймні одній країні або порушення умов міжнародного договору, укладеного від імені Уряду України | можливі негативні наслідки для інших держав, але їх вплив навряд чи буде значним | держави не постраждають або немає порушення умов міжнародного договору, укладеного від імені міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади, державного органу | не критично | $PK\_{8}$=3 |
| **ІІІ. Економічна значущість об’єкта критичної інфраструктури** |
| 6. | Заподіяння збитків об’єкту інфраструктури (у відсотках прогнозованого обсягу річного доходу за всіма видами діяльності) | більш як 15 відсотків | від 10 до 15 відсотків | від 5 до 10 відсотків | менш як 5 відсотків | не критично | $PK\_{9}$=4 |
| 7. | Заподіяння збитків державному бюджету (зниження прибутків бюджету у відсотках прогнозованого річного прибутку бюджету) | більш як 0,1 відсотка | від 0,1 до 0,05 відсотка | від 0,05 до 0,01 відсотка | менш як 0,01 відсоткаПродовження додатка 1 | не критично | $PK\_{10}$=1 |
| 8. | Заподіяння збитків місцевим бюджетам (зниження прибутків бюджету у відсотках прогнозованого річного прибутку бюджету) | більш як 0,1 відсотка  | від 0,1 до 0,05 відсотка | від 0,05 до 0,01 відсотка | менш як 0,01 відсотка | не критично | $PK\_{11}$=1 |
| **ІV. Взаємозв’язок між об’єктами критичної інфраструктури** |
| 9. | Негативний вплив на безперервне та стійке функціонування іншого об’єкта інфраструктури, що забезпечує надання таких самих основних послуг | матиме негативний вплив (якщо так, вкажіть який) |  |  | не матиме впливу | не критично | $PK\_{12}$=0 |
| 10. | Негативний вплив на безперервне та стійке функціонування іншого об’єкта інфраструктури, що надає інші основні послуги | матиме негативний вплив (якщо так, вкажіть який) |  |  | не матиме впливу | не критично | $PK\_{13}$=4 |
| **V. Значущість об’єкта критичної інфраструктури для забезпечення оборони країни та безпеки держави** |
| 11. | Припинення або порушення (невиконання встановлених показників) функціонування пунктів управління (ситуаційного центру), що оцінюється на рівні (значущості) пункту управління або ситуаційного центру | припинення або порушення функціонування пунктів управління Верховного Головнокомандувача Збройних Сил, Головнокомандувача Збройних Сил, Начальника Генерального штабу Збройних Сил або ситуаційного центру Офісу Президента України, Кабінету Міністрів України, Ради національної безпеки та оборони України | припинення або порушення функціонування пунктів управління або ситуаційного центру центральних органів виконавчої влади, пунктів управління Сухопутних військ, Повітряних Сил, Військово-Морських Сил, десантно-штурмових військ, сил спеціальних операцій, Національної гвардії, Держприкордон- служби | припинення або порушення функціонування обласної державної адміністрації, ситуаційних центрів  | територіальних органів центральних органів виконавчої владиПродовження додатка 1 | не критично | $PK\_{14}$=0 |
| 12. | Зниження показників державного оборонного замовлення  | Зниження обсягів продукції (робіт, послуг) у заданий період часу (у відсотках) |
| більш як 15 відсотків  | від 10 до15 відсотків | від 5 до 10 відсотків | менш як 5 відсотків | не критично | $PK\_{15}$=0 |
| Збільшення часу виготовлення продукції (робіт, послуг) із заданим обсягом (відсотків встановленого часу на виготовлення продукції) |
| більш як 40 відсотків | від 10 до 40 відсотків | від 5 до 10 відсотків | менш як 5 відсотків | не критично | $PK\_{16}$=0 |
| **Сумарна оцінка**$PK\_{i}$ |  |

1. Визначення категорії критичності.

Продовження додатка 1

$PK\_{ОКІ}=\frac{PK\_{i}}{PK\_{max}}=\frac{8+21}{18\*4}=\frac{29}{72}=0,4$.

Відповідно до правила:

I категорія критичності, якщо $0,8˂PK\_{OKI}\leq 1$;

ІІ категорія критичності, якщо $0,63˂PK\_{OKI}\leq 0,8$;

ІІІ категорія критичності, якщо $0,37˂PK\_{OKI}\leq 0,63$;

ІV категорія критичності, якщо $0,2˂PK\_{OKI}\leq 0,37$;

об’єкт не є критичним, якщо $PK\_{OKI}\leq 0,2$.

КНЕДП може бути віднесено до ІІІ категорії критичності.