



Посібник з ідентифікації загроз і небезпек, оцінки ризиків (THIRA) та аналізу готовності зацікавлених сторін (SPR)

Комплексний посібник з питань готовності (CPG) 201

3-Тє видання

Цей текст є неофіційним перекладом документу, розміщеного на відкритому інформаційному ресурсі Департаменту національної безпеки Сполучених Штатів Америки (DHS), та може використовуватись лише з інформаційною та науковою метою. Посилання на офіційний оригінал документа:

<https://www.fema.gov/sites/default/files/2020-07/threat-hazard-identification-risk-assessment-stakeholder-preparedness-review-guide.pdf>

Передмова

Комплексний посібник з питань готовності (CPG) 201, 3-тє видання, містить рекомендації щодо проведення Ідентифікації загроз і небезпек, оцінки ризиків (THIRA) і Огляду готовності зацікавлених сторін (SPR), раніше відомого як Звіт про стан готовності штатів (State Preparedness Report). У 1-му виданні CPG 201 (квітень 2012 року) було представлено основні етапи процесу THIRA. Зокрема, у 1-му виданні описано стандартний процес визначення специфічних для громади загроз і небезпек та встановлення цілей для кожної ключової спроможності, визначеної у Цілях національної готовності. Друге видання (серпень 2013 року) розширило процес THIRA, включивши до нього оцінку ресурсів, оптимізувало кількість кроків у процесі та надало додаткові приклади того, як розробити THIRA.

CPG 201, 3-тє видання, включає як THIRA, так і SPR, оскільки вони є взаємопов'язаними процесами, які спільно використовуються громадами для оцінки своєї готовності. У 3-му виданні також представлено оновлення обох методологій. THIRA включає стандартизовану мову для опису впливу загроз і небезпек, а також цілей у сфері спроможностей. Це дозволяє громадам збирати більш конкретну, кількісну інформацію, а також надає важливий контекст. Завдяки оновленому процесу SPR, громади збирають більш детальні та дієві дані про свої поточні спроможності та виявлені прогалини. Потім громади визначають свої підходи до подолання цих прогалин та оцінюють вплив відповідних джерел фінансування на розбудову та підтримку спроможностей.

Там, де це доречно, у 3-му виданні висвітлено ключові зміни порівняно з попередніми виданнями CPG 201. Це 3-тє видання замінює 2-тє видання CPG 201.

Зміст

Зміст

Передмова	3
Зміст	4
Вступ	5
Ціль національної готовності.....	5
Національна система готовності.....	6
Стратегічне використання THIRA/SPR.....	7
Залучення громадськості до участі в житті суспільства.....	9
Процес THIRA	10
Вступ до трьох кроків THIRA.....	10
Крок 1: Визначте загрози та небезпек, що викликають занепокоєння.....	11
Крок 2: Опис загрози та небезпек в контексті.....	15
Крок 3: Визначення цілі спроможностей.....	19
Процес SPR	23
Крок 1: Оцінити можливості.....	24
Крок 2: Виявити та усунути прогалини у спроможностях.....	34
Крок 3: Описати вплив джерел фінансування.....	39
Висновок	41
Глосарій термінів	42

Вступ

Ціль національної готовності

Ціль національної готовності, друге видання (2015)¹ визначає, що означає для всіх громад бути готовими до загроз і небезпек, які становлять найбільший ризик для безпеки Сполучених Штатів. Ціль національної готовності ("Ціль") полягає в наступному:

Безпечна та стійка нація з можливостями, необхідними для запобігання, захисту, пом'якшення, реагування та відновлення після загроз і небезпек, що становлять найбільший ризик, на рівні всієї спільноти.

Ціль визначає 32 окремі види діяльності, які називаються **основними силами і засобами**, необхідними для подолання найбільших ризиків, з якими стикається країна (див. Рисунок 1).² Ці основні спроможності об'єднані в п'ять категорій, які називаються **сферами діяльності**.³ Деякі основні сили і засоби застосовуються в кількох сферах місії. Наприклад, перші три основні **спроможності** - планування, інформування та оповіщення громадськості і оперативна координація - є **наскрізними**, тобто вони стосуються кожної з п'яти сфер діяльності.

Ціль національної готовності описує п'ять сфер діяльності наступним чином:

- **Запобігання:** Запобігти, уникнути або зупинити можливий, загрожуючий або фактичний терористичний акт.
- **Захист:** Захищати наших громадян, мешканців, відвідувачів та майно від найбільших загроз і небезпек таким чином, щоб наші інтереси, прагнення та спосіб життя могли процвітати.
- **Пом'якшення наслідків:** Зменшити кількість людських жертв і матеріальні збитки шляхом послаблення впливу майбутніх катастроф.
- **Реагування:** Швидко реагувати, щоб врятувати життя, захистити майно та навколишнє середовище, а також задовольнити основні людські потреби після інциденту.
- **Відновлення:** Відновлення шляхом зміцнення та відродження інфраструктури, житла та сталої економіки, а також охорони здоров'я, соціальної, культурної, історичної та екологічної структури громад, що постраждали від інциденту.

Сфери діяльності та основні спроможності місії організують загальносуспільні заходи та завдання, що виконуються до, під час та після катастроф, у структуру для досягнення мети створення безпечної та стійкої нації.

¹ Для отримання додаткової інформації про Національну мету готовності, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/national-preparedness-goal>.

² Для отримання додаткової інформації про основні можливості, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/core-capabilities>.

³ Для отримання додаткової інформації про напрямки місії, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/mission-areas>.

Профілактика	Захист	Пом'якшення	Реагування	Відновлення
Планування				
Інформування та оповіщення громадськості				
Оперативна координація				
Обмін інформацією та розвіданими		Стойкість громади Довгострокове зменшення вразливостей Оцінка ризиків та стійкості до стихійних лих Ідентифікація загроз та небезпек	Інфраструктурні системи	
Заборона та підрив			Критично важливі перевезення Екологічне реагування/охоро́на здоров'я та безпе́ка Послуги з управління летальними випадками Управління пожежами та гасіння пожеж Послуги масового догляду Логістика та управління ланцюгами поставок Послуги масового догляду Масові пошуково-рятувальні операції Безпе́ка, охоро́на та забезпечення правопорядку на місці подій Оперативні Кому́нікації Громадське здоров'я, охоро́на здоров'я та екстрена медична допомо́га Оцінка ситуації	Відновлення економіки Охоро́на здоров'я та соціальні послуги Житло Природні та культурні ресурси
Перевірка, пошук і виявлення				
Криміналістика та атрибуція	Контроль доступу та ідентифікація особи Кібербезпе́ка Заходи фізичного захисту Управління ризиками для програм та заходів захисту Цілісність та безпе́ка ланцюга постачання			

Малюнок 1: П'ять напрямків місії об'єднують 32 основні сили і засоби, необхідні для протидії загрозам і небезпекам, що викликають занепокоєння.

Національна система готовності

Громади оцінюють, розбудовують, підтримують і забезпечують основні спроможності за допомогою організованого процесу, який називається **Національна система готовності**.⁴ Система національної готовності складається з шести компонентів (див. Рисунок 2), кожен з яких взаємопов'язаний з іншими, щоб керувати заходами з підвищення готовності на рівні громади та досягти мети створення безпечної та стійкої нації.

⁴ Для отримання додаткової інформації про Національну систему готовності, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/national-preparedness-system>.

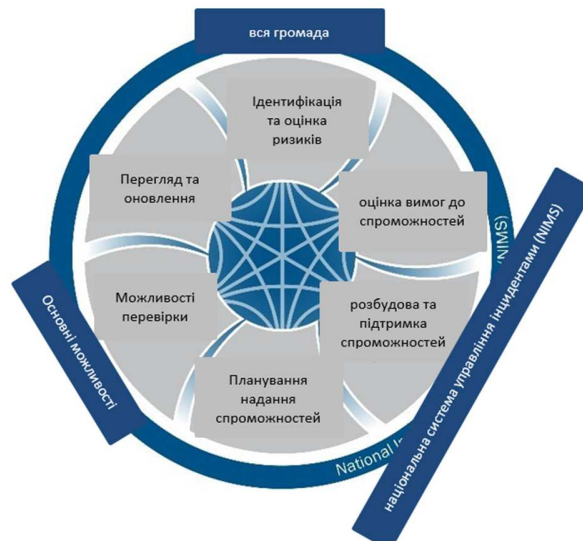


Рисунок 2: Шість компонентів Національної системи готовності.

Стратегічне використання THIRA/SPR

THIRA/SPR закладає стратегічну основу для впровадження Національної системи готовності в дію. Громади заповнюють THIRA кожні три роки і використовують дані, отримані в процесі, для оцінки своїх можливостей в рамках щорічного огляду (SPR). Важливо, щоб громади заповнювали THIRA протягом багаторічного циклу, оскільки це дозволяє їм оцінювати тенденції змін у своїх силах і засобах з року в рік, а також періодично переглядати цільові показники спроможностей, щоб підтримувати їх актуальність.

Трирічний цикл THIRA/SPR починається з першого кроку в Національній системі готовності: **Виявлення та оцінка ризиків**. **Ризик** - це потенційна можливість небажаного результату внаслідок інциденту або події, що визначається його ймовірністю та пов'язаними з ним наслідками.⁵ В рамках THIRA громади визначають ризики, які можуть кинути найбільший виклик їхнім можливостям і виявити сфери, в яких громада не є настільки спроможною, наскільки вона прагне бути. Ці сфери, або **прогалини у спроможності**, створюють бар'єри у спроможності громади запобігати, захищатися, пом'якшувати, реагувати та відновлюватися після загрози чи небезпеки. Розуміння ризиків, з якими вони стикаються, полегшить громадам визначення рівня спроможності, який вони повинні розбудовувати та підтримувати. Громади можуть використовувати інформацію, отриману в процесі THIRA/SPR, щоб відповісти на п'ять ключових стратегічних запитань щодо ризиків та спроможностей їхньої готовності (див. Рисунок 3).

⁵ Лексикон ризиків DHS, червень 2010 року: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/dhs-risk-lexicon-2010_0.pdf.

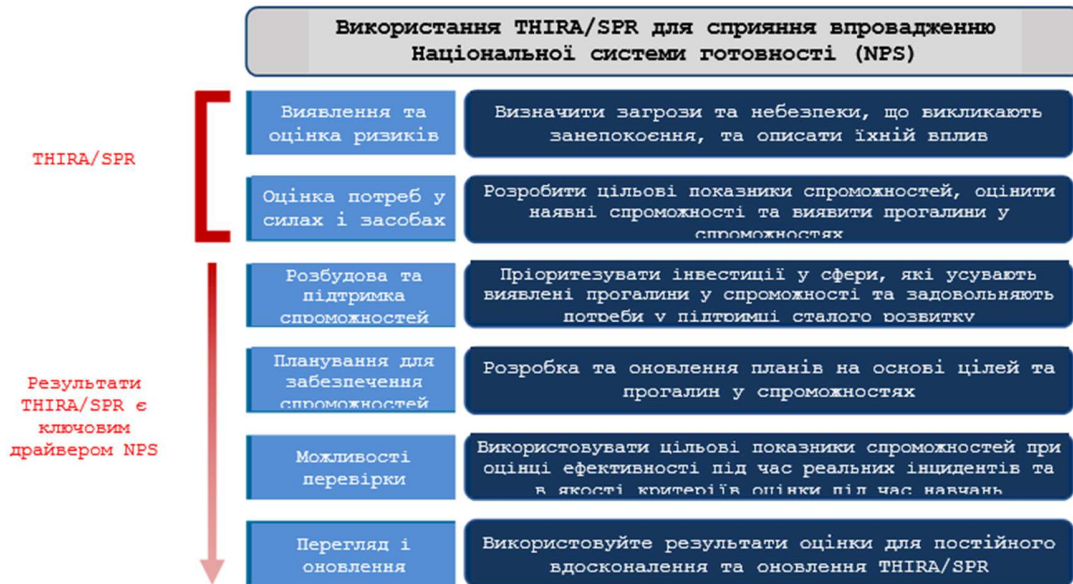


Рисунок 3: Громади використовують THIRA/SPR, щоб відповісти на п'ять ключових запитань.

З 2012 року громади використовують THIRA/SPR для отримання відповідей на ці запитання, що допомагає їм краще зрозуміти ризики, з якими стикаються їхні громади. Це допомагає громадам приймати важливі рішення щодо того, як запобігти, захиститися, пом'якшити, відреагувати та відновитися після загроз і небезпек, які становлять найбільший ризик.

На додаток до компоненту *виявлення та оцінки ризиків* Національної системи готовності, громади використовують THIRA/SPR для *оцінки потреб у силах і засобах*. Це передбачає визначення конкретного рівня спроможності, який найкраще відповідає ризикам громади.

Ці специфічні для громади рівні спроможності використовуються громадами для визначення поточного рівня спроможностей, виявлення прогалин у спроможностях та визначення шляхів подолання цих прогалин. Наприкінці трирічного циклу THIRA/SPR громади проводять переоцінку своїх ризиків, знову заповнюють THIRA, і процес починається спочатку. Результати THIRA/SPR надають громадам основу для визначення пріоритетів у прийнятті рішень, усунення прогалин у спроможностях, підтримки процесів постійного вдосконалення та стимулювання інших компонентів Національної системи готовності (див. рис. 4).



Малюнок 4: Реалізація проекту THIRA/SPR на основі NPS.

Залучення всієї громади

Визнаючи, що готовність є спільною відповідальністю, Національна система готовності закликає всіх, а не лише урядові установи, долучатися до зусиль із забезпечення готовності. Залучення всієї громади є важливим принципом готовності, який передбачає залучення зацікавлених сторін на всіх етапах розробки планів готовності, а також забезпечення відображення в матеріалах готовності їхніх ролей та обов'язків. Залучення зацікавлених сторін на ранніх стадіях і впродовж усього процесу THIRA/SPR допомагає громаді проводити точні та всебічні оцінки. Крім того, залучення зацікавлених сторін протягом усього процесу дає їм можливість використовувати дані для визначення пріоритетів та інвестицій у своїх організаціях.

Таким чином, розробка всеосяжного і точного THIRA/SPR вимагає активного залучення зацікавлених сторін та експертів у цій галузі (SME), таких як:

- Коледжі/університети та інші дослідницькі організації
- Експерти з кібербезпеки
- Відомства з надзвичайних ситуацій/національної безпеки
- Комітети з планування на випадок надзвичайних ситуацій
- Федеральні міністерства (наприклад, Міністерство охорони здоров'я та соціальних служб)
- Регіональні представництва FEMA
- Пожежна служба, поліція, служби екстреної медичної допомоги та відділи охорони здоров'я
- Відділення з питань зменшення небезпек
- Власники та оператори інфраструктури
- Центри злиття великих міських територій та штатів
- Національні лабораторії
- Національні офіси Гідрометцентру
- Портові або транзитні організації
- Зацікавлені сторони ланцюга постачання
- Партнери з приватного сектору (включаючи 16 секторів критичної інфраструктури)

- Професійні асоціації
 - Племінні уряди
 - Радники з питань захисної безпеки Міністерства національної безпеки США (DHS)
 - Волонтерські організації, що діють в умовах катастроф (VOAD)
- Інші організації або установи, що мають значний вплив на місцеву економіку

Громади також повинні залучати представників малого та середнього бізнесу з планування, навчання, пом'якшення наслідків та інших ключових сфер до процесу THIRA/SPR. Врахування поглядів та досвіду цих ключових зацікавлених сторін дає громадам критично важливу інформацію щодо факторів планування та рівнів спроможності в усіх сферах діяльності місії. Як наслідок, керівники надзвичайних ситуацій матимуть змогу надавати важливу інформацію про стан сил і засобів та враховувати дані THIRA/SPR у своїй діяльності з планування, в тому числі при розробці стратегічних, оперативних і тактичних планів.

Важливість залучення громадськості

Результати процесу THIRA/SPR є основою для всіх інших заходів із забезпечення готовності; вони допомагають громадам визначати виклики, встановлювати пріоритети та заповнювати прогалини у можливостях. Тому, розробляючи та оновлюючи THIRA/SPR, громади повинні переконатися, що їхні зусилля з оцінки та планування включають внесок і перспективи всієї громади.

Процес THIRA

Вступ до трьох кроків THIRA

THIRA - це трьохетапна оцінка ризиків, яку проводять кожні три роки. Вона допомагає громадам відповідати на наступні питання:

- Які загрози та небезпеки можуть вплинути на нашу спільноту?
- Якби вони сталися, який вплив ці загрози та небезпеки мали б на нашу спільноту?
- Виходячи з цих впливів, які можливості повинна мати наша громада?

THIRA допомагає громадам зрозуміти свої ризики та визначити рівень спроможності, необхідний для подолання цих ризиків. Результати цього процесу закладають основу для визначення прогалин у спроможності громади під час процесу SPR.

У цьому розділі описано триетапний процес розробки THIRA (див. Рисунок 5):



Рисунок 5: Процес THIRA складається з трьох етапів.

1. **Визначення загроз і небезпек, що викликають занепокоєння:** На основі поєднання досвіду, прогнозування, предметної експертизи та інших наявних ресурсів розробити перелік загроз і небезпек, які можуть вплинути на громаду. Вирішуючи, які загрози та небезпеки включити до THIRA, громади розглядають лише ті, що ставлять під сумнів спроможність громади забезпечувати принаймні одну основну спроможність більше, ніж будь-яка інша загроза або небезпека; THIRA не призначена для включення менш складних загроз і небезпек.
2. **Опишіть загрози та небезпеки в контексті:** Опишіть загрози та небезпеки, визначені на Кроці 1, показуючи, як вони можуть вплинути на громаду та створити проблеми у виконанні основних функцій. Визначте, який вплив загроза чи небезпека може мати на громаду.
3. **Визначте цілі спроможностей:** Використовуючи впливи, описані в Кроці 2, визначте рівень спроможностей, якого громада планує досягти з часом, щоб протистояти загрозам і небезпекам, з якими вона стикається. Використовуючи стандартизовану мову, створіть цільові показники спроможностей для кожної з основних спроможностей на основі цього бажаного рівня спроможностей, визначивши впливи, цілі та часові рамки.

THIRA: КЛЮЧОВІ ЗМІНИ

- Тепер FEMA рекомендує громадам заповнювати THIRA на трирічний цикл, а не щорічно.
- Тепер оцінка THIRA складається з трьох етапів; FEMA вилучило з цього процесу Крок 4 – "Застосування результатів".

Крок 1: Визначте загрози та небезпеки, що викликають занепокоєння



На Кроці 1 процесу THIRA громади складають перелік загроз і небезпек (див. Рисунок 6).

Рисунок 6: Результатом виконання Кроку 1 THIRA є перелік загроз і небезпек, що викликають занепокоєння.

Категорії загроз і небезпек

Для цілей THIRA загрози та небезпеки поділяються на три категорії.

- **Природні загрози:** стихійні лиха
- **Техногенні небезпеки:** аварії або відмова систем і споруд
- **Інциденти, спричинені людиною:** навмисні дії супротивника

У таблиці 1 наведено приклади загроз і небезпек для кожної з трьох категорій.

Таблиця 1: Перелік загроз та небезпек за категоріями.

Природні	Технологічні	Антропогенні
Лавина	Аварія дамби	Інцидент з активним використанням зброї
Посуха	Витік небезпечних матеріалів	Збройний напад
Землетрус	Промислова аварія	Біологічний напад
Епідемія	Прорив дамби	Хімічний напад
Повінь	Аварія на шахті	Кібератака на дані
Ураган/тайфун	Вибух	Кібератака на інфраструктуру
Космічна погода	трубопроводу	Вибуховий напад
Торнадо	Радіологічний викид	Імпровізований ядерний напад
Цунамі	Сходження поїзда з рейок	Напад ядерного тероризму
Виверження вулкану	Транспортна аварія	Радіологічний напад
Зимовий шторм	Міська пожежа	
	Перебої в роботі комунальних служб	

При визначенні загроз і небезпек для оцінки громади враховують два критерії:

- (1) загроза або небезпека з достатньою ймовірністю може вплинути на громаду; і (2) вплив загрози або небезпеки ставить під сумнів принаймні одну з 32 основних спроможностей більше, ніж будь-яка інша загроза або небезпека. Оскільки один інцидент може поставити під сумнів здатність виконувати кілька основних функцій, кількість загроз і небезпек, які включає кожна громада, буде залежати від конкретного профілю ризиків громади.

На рисунку 7 показано приклад, коли громада обрала землетрус, кібератаку, повінь, активного стрільця і викид хімічних речовин - кожна з яких найбільше ставить під загрозу принаймні одну з основних спроможностей.

Найсерйозніша загроза або небезпека

Для цілей цього Посібника, якщо загроза або небезпека "найбільше кидає виклик" основній спроможності, це означає, що громаді буде складніше забезпечити основну спроможність під час цього конкретного інциденту, ніж під час будь-якої іншої загрози або небезпеки.

Спільнота А визначає загрозу або небезпеку, яка становить найбільший виклик для кожної ключової спроможності.					
Одна загроза або небезпека може кинути виклик кільком основним силам і засобам	Землетрус	Кібератака	Повені	Активна стрілянина	Викид небезпечних речовин - хімічні речовини
	Становить найбільший виклик для:				
	Оперативна координація	Обмін розвідданими та інформацією	Інформування та попередження громадськості	Заборона та підрив діяльності	Контроль доступу та ідентифікація особи
	Управління ризиками для програм та заходів із захисту	Форензика та атрибуція	Планування	Скринінг, пошук і виявлення	Заходи фізичного захисту
	Оцінка ризиків та стійкості до стихійних лих	Кібербезпека	Цілісність та безпека ланцюга постачання	Ідентифікація загроз та небезпек	Довгострокове зменшення вразливості
	Критичні перевезення		Стійкість громади	Безпека, охорона та забезпечення правопорядку на місці подій	Екологічне реагування / Охорона здоров'я та безпека
	Послуги з управління летальними випадками		Логістика та управління ланцюгами поставок		Громадське здоров'я, охорона здоров'я та екстрена медична допомога
	Управління пожежами та їх гасіння		Послуги масового догляду за хворими		Ситуаційна оцінка
	Масові пошуково-рятувальні операції		Оперативний зв'язок		Охорона здоров'я та соціальні послуги
	Інфраструктурні системи		Відновлення економіки		
Природні та культурні ресурси		Житло			

Рисунок 7: Одна загроза або небезпека може кинути виклик більш ніж одній основній спроможності.

Джерела інформації про загрози та небезпек

Консультації з різними джерелами під час процесу ОВАН допомагають скласти вичерпний перелік загроз і небезпек, з якими можуть зіткнутися громади. Ці джерела можуть включати, але не обмежуватися:

- Існуючі федеральні, штатні, місцеві та племінні стратегічні та оперативні плани
- Існуючі оцінки загроз або небезпек (наприклад, Ідентифікація небезпек та оцінка ризиків)
- Прогнози або моделі майбутніх ризиків через зміну погодних і демографічних умов або нових загроз
- Плани пом'якшення наслідків небезпек
- Бюлетені та оцінки розвідувальних центрів та центрів злиття розвідданих
- Місцеві, регіональні, племінні та сусідні громади THIRA
- Звіти про попередні інциденти, в тому числі історичні дані
- Закони, політики та процедури з національної безпеки та управління надзвичайними ситуаціями
- Плани і оцінки ризиків приватного сектору, в тому числі щодо життєзабезпечення (зв'язок, енергетика, транспорт і водопостачання)⁶

фактори для вибору загроз і небезпек

Визначаючи загрози та небезпеки для включення до THIRA, громади беруть до уваги два ключові фактори: (1) ймовірність того, що загроза чи небезпека вплине на громаду; та (2) виклик, який може бути спричинений впливом цієї загрози чи небезпеки у разі її виникнення.

⁶ Функції життєзабезпечення - це функції, які мають важливе значення для функціонування більшості секторів критичної інфраструктури. Для отримання додаткової інформації про функції життєзабезпечення, будь ласка, відвідайте веб-сайт: <https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/national-infrastructure-protection-plan-2013-508.pdf>.

Фактор №1: Ймовірність загрози або небезпеки, що впливає на громаду

Для цілей THIRA, "ймовірність" - це ймовірність того, що певна загроза або небезпека вплине на громаду. Ймовірність важливо враховувати, оскільки громади повинні стратегічно розподіляти обмежені ресурси. Певна загроза або небезпека може бути можливою, але громади повинні визначити, чи є ймовірність її виникнення достатньо великою, щоб впливати на прийняття інвестиційних рішень.

За допомогою THIRA громади визначають загрози та небезпеки, які є достатньо складними, щоб виявити прогалини в їхніх спроможностях, і достатньо вірогідними, щоб громада могла виправдати інвестиції в спроможності, необхідні для управління цими загрозами та небезпеками.

Здатність передбачити ймовірність конкретного інциденту сильно варіюється залежно від загроз і небезпек. Деякі небезпеки, такі як повені, мають зрілі моделі прогнозування, які можуть дозволити громадам розрахувати чисельну ймовірність певної події

Можна з помірним ступенем точності передбачити ймовірність інциденту, наприклад, 1 на 100 або 1% на рік. Інші інциденти, такі як тероризм, передбачити складніше, і громадам найлегше виразити їх у логарифмічній шкалі, наприклад, 1 на 1 000, або в порядковій шкалі, наприклад, низький, середній і високий рівень. Незалежно від того, як громади виражають ймовірність конкретного інциденту, розуміння ймовірності загроз і небезпек може допомогти громадам зрозуміти вимоги до спроможностей і визначити пріоритети інвестицій.

Включення оцінок ймовірності до THIRA не є обов'язковим, але громади можуть зробити це, якщо вважають за доцільне. Громади також можуть розглянути додаткові джерела для отримання корисної інформації про ймовірність і наслідки, щоб обґрунтувати свій вибір загроз і небезпек, таких як плани пом'якшення наслідків. Незалежно від того, чи враховується ймовірність у процесі THIRA, громади розглядають лише ті загрози та небезпеки, які реально можуть виникнути.

Фактор №2: Вплив загрози або небезпеки

Прогнозований вплив загроз і небезпек визначає рівень спроможності, необхідний громаді для подолання цих впливів. Для ефективного розуміння своїх ризиків громадам слід визначити та відібрати загрози та небезпеки, які мають вплив, що є найбільшим викликом для громади, а отже, і для її спроможності. Оцінюючи вплив, важливо враховувати, що різні інциденти створюють різні типи викликів. У деяких випадках сам масштаб інциденту може бути значним. В інших випадках можуть мати місце оперативні або координаційні складнощі або економічні та соціальні виклики.

Громади можуть включати до свого THIRA стільки загроз і небезпек, скільки вони бажать, але, як мінімум, вони повинні включати стільки загроз і небезпек, скільки необхідно для того, щоб кинути виклик кожній з 32 ключових спроможностей.

Враховання місця виникнення загрози та наслідків небезпеки

Хоча інциденти можуть мати ширші регіональні або національні наслідки, громади, які заповнюють THIRA, повинні зосередитися виключно на наслідках у межах своєї громади. У деяких випадках може бути корисно включити загрози та небезпеки, які виникають в інших місцях, якщо вони спричиняють місцеві наслідки.

Наприклад: Промислова аварія на хімічному заводі, розташованому в одній конкретній громаді, може вплинути на людей в іншій громаді, які знаходяться з підвітряного боку або нижче за течією річки від місця аварії.

Крок 2: Опишіть загрози та небезпеки в контексті

На Кроці 2 процесу THIRA громади створюють контекстні описи та оцінюють вплив загроз і небезпек, визначених на Кроці 1 (див. Рисунок 8). Опис контексту та впливів є основою для Кроку 3, на якому громади визначають рівень спроможності, якого вони хотіли б досягти. При створенні контексту

описів та оцінки впливу,

Громади повинні враховувати загальносуспільні джерела, такі як реальні інциденти, SME, навчання, плани реагування та відновлення, моделювання або інструменти. Визначення різних джерел надає громадам ключові дані, які вони можуть використовувати для визначення того, як загроза чи небезпека може вплинути на їхню громаду. Наприклад, SME може допомогти сформуванню опису контексту, визначивши час, місце та локалізацію загрози або небезпеки таким чином, щоб показати, як вона кидає виклик можливостям громади.

Визначення джерел інформації є надзвичайно важливим для безперервності оцінювання

процес. Громади можуть не оновлювати THIRA протягом декількох років, тому між оновленнями можуть відбуватися зміни у складі персоналу, залученого до процесу. Потенційна втрата знань і досвіду після ротації персоналу може ускладнити підтримку спадкоємності між оновленнями. Посилання на джерела допомагає завершити майбутні оновлення THIRA, підвищуючи узгодженість, покращуючи достовірність даних і зменшуючи дублювання зусиль.

Крок 2: Ключові зміни в THIRA

- Тепер громади визначають впливи обраних ними загроз і небезпек на Кроці 2, а не на Кроці 3, оскільки це більш природно впливає з розробки контекстних описів.
- Громади тепер оцінюють вплив кожної загрози та небезпеки, використовуючи стандартизовану мову впливу (числове введення), а не надаючи вплив у вільному тексті, створюючи спільну мову для опису впливу на всіх рівнях влади.



Рисунок 8: Результати Кроку 2 THIRA - опис контексту та показники впливу.

Крок 2.1: Контекстні описи

На Кроці 2.1 THIRA громади додають контекст до кожної загрози та небезпеки, визначеної на Кроці 1. **Опис контексту** - це детальна інформація про загрозу або небезпеку, необхідна для визначення впливу, який вона матиме на громаду, і включає такі важливі деталі, як **місце**, **масштаби** та **час** інциденту.

Якщо елемент сценарію є важливим для розуміння впливу інциденту і можливостей, необхідних для управління ним, цей елемент слід включити в опис контексту.

Наприклад, вночі більше людей перебувають у житлових будинках, а вдень - у школах та офісних будівлях. У цьому прикладі пошук і порятунк будуть націлені на різні місця залежно від часу доби, в який відбувається сценарій. У таблиці 2 наведено більше прикладів того, як важливі деталі можуть впливати на опис контексту.

Таблиця 2: Питання, які слід враховувати при розробці контекстних описів

Найкращі практики розробки контекстних описів	
Питання для розгляду	Приклади з практики
Як час виникнення інциденту вплине на здатність громади впоратися з ним? Який час доби і яка пора року буде найбільш вірогідною або матиме найбільший вплив?	Громада А є дуже популярним літнім туристичним напрямком. Торнадо, що виникне о 19:00 у червні, може мати найбільші наслідки, оскільки велика кількість туристів буде на дорогах, повертаючись до своїх готелів.
Як місце розташування інциденту вплине на здатність громади керувати ним? Які місця будуть найбільш вірогідними або матимуть найбільший вплив (наприклад, населені пункти, прибережні зони, промислові або житлові райони)?	Громада Б має високу щільність населення на півночі та дуже низьку щільність населення на півдні. Пандемія може призвести до найбільших наслідків на півночі, де хвороба може поширюватися серед населення швидше.
Які ще умови чи обставини викликають особливе занепокоєння (наприклад, атмосферні умови, такі як швидкість/напрямок вітру та відносна вологість, або кілька інцидентів, що відбуваються одночасно)?	Громада С зазнає викиду небезпечних матеріалів. Найгірший вплив може статися в день з підвищеною швидкістю вітру, спрямованого на густонаселені житлові райони громади.
Які соціальні або фізичні фактори вразливості викликають особливе занепокоєння? (наприклад, райони, схильні до повеней, населення з обмеженою або відсутньою можливістю евакуюватися)?	Громада D розташована в гірському регіоні, її населення розподілене між приміськими районами в передгір'ї та сільськими гірськими громадами. Лісова пожежа може мати більший вплив на гірські громади, які мають обмежену кількість доріг, якими населення може евакуюватися, і до яких важче дістатися працівникам служби реагування.

Дивіться приклади контекстних описів нижче для порівняння достатнього та недостатнього рівнів деталізації. У прикладі з достатнім рівнем деталізації наведено запропоновані типи інформації, які громада може розглянути для включення до своїх контекстних описів.

Приклад контекстного опису: Недостатній рівень деталізації
<p>Відбувається інцидент з активною стріляниною, в якому беруть участь кілька нападників і багато потенційних жертв. Є десятки загиблих і поранених, а служби швидкого реагування швидко прибувають на місце події. З'являється повідомлення про те, що інцидент може бути пов'язаний з тероризмом</p>

Приклад контекстного опису: Достатній рівень деталізації

Приблизно о 14:00 в неділю вдень місцева поліція і військовослужбовці Державної гвардії виїхали до торгового центру Thiraland City Mall у відповідь на повідомлення про активну стрілянину. Відвідувачі повідомляють про одного-чотирьох стрільців, з різними повідомленнями про типи зброї, кількість зброї та кількість поранених. Під час інциденту - одного з найбільш жвавих днів у торговельному центрі протягом звичайного тижня - у приміщенні площею 1 200 000 квадратних футів перебувало приблизно 8 500 покупців і співробітників. Прибувши на місце, правоохоронці побачили натовпи людей, які виходили з торгового центру. Деякі з них не постраждали, інші отримали важкі поранення. Підрозділи розширеної життєвої підтримки (ALS) і базової життєвої підтримки (BLS) вже в дорозі, а також відправлені бригади швидкої допомоги (EMS). Постріли все ще чути всередині, і кількість поранених не може бути оцінена негайно. Найближча лікарня знаходиться приблизно в 3 милях від торгового центру Thiraland City Mall. Найближчий травматологічний центр першого рівня знаходиться приблизно в 18 милях від ТРЦ Thiraland City Mall. Медичні заклади були повідомлені про надходження пацієнтів, але невідома кількість і ступінь травм, постійна нестача пакетів для внутрішньовенних ін'єкцій і нестача персоналу викликають занепокоєння щодо здатності закладів надавати допомогу постраждалим, що надходять. Протягом години державний термоядерний центр отримує достовірну інформацію про те, що до нападу причетні терористи.

Крок 2.2: Оцінка впливу

На Кроці 2.2 громади оцінюють вплив сценарію на їхню громаду в разі реалізації загрози або небезпеки. Громади описують наслідки мовою загальних показників управління надзвичайними ситуаціями, таких як кількість постраждалого населення, кількість людей, які потребують укриття, або кількість людей, які потребують скринінгу. Процес THIRA використовує уніфікований набір цих загальних показників, або стандартизовану мову опису наслідків (див. Рисунок 9). Стандартизована мова оцінки впливу представляє показники, які оцінюються кожною громадою, і в більшості випадків, за кількома різними загрозами та небезпеками. Оцінений на цьому етапі вплив є основою для створення цільових заяв щодо спроможностей на етапі 3 процесу THIRA (див. Рисунок 10).

При визначенні впливу загрози або небезпеки важливо залучати відповідні зацікавлені сторони та SME, які можуть надати різні точки зору. Наприклад, при оцінці впливу і встановленні цілей для основних спроможностей інфраструктурних систем, врахування інформації від кожного з секторів інфраструктури дає цілісне уявлення про різні способи, в які загроза або небезпека може вплинути на ці спроможності.⁷



Рисунок 9: Впливи розробляються шляхом додавання специфічних для громади чисел до стандартного формування впливу.

⁷ Додаткову інформацію про сектори критичної інфраструктури можна знайти за посиланням: <https://www.dhs.gov/critical-infrastructure-sectors>. Більш детальна інформація також доступна за посиланням: https://www.fema.gov/media-library-data/1471451918443-dbbb91fec8ffd1c59fd79f02be5afddd/Recovery_FIOP_2nd.pdf.

Приклади впливів (неповний перелік)	
Стандартизована мова впливу	Кількість у конкретній громаді
Кількість загиблих	
Кількість пожеж на об'єктах	
Кількість місць витоку небезпечних речовин	
Кількість людей, які потребують порятунку	
Кількість постраждалих юрисдикцій	12
Постраждалі кілометри доріг	890
Кількість споживачів без електропостачання	11,000
Кількість підприємств, закритих через інцидент	190
Кількість споживачів без водопостачання	9,800
Кількість людей, які потребують медичної допомоги	230
Кількість людей, що зазнали впливу (пов'язаного з небезпечними речовинами)	24

Приклад стандартизованої цільової мови

Протягом (#) днів після інциденту розчистити (#) миль постраждалої дороги, щоб забезпечити доступ аварійно-рятувальних служб.

Рисунок 10: Громади використовують стандартизовані дані про вплив для створення цільових показників спроможності.

На Кроці 3 громади розробляють цільові показники спроможності на основі оцінених впливів. Таким чином, перед тим, як перейти до Кроку 3, громади визначають специфічне для громади число для стандартизованого формулювання впливу в Кроці 2.2. В ідеалі, громади оцінюють всі стандартизовані

впливи для кожного сценарію загрози або небезпеки. Однак, як мінімум, щоб розробити цілі спроможностей на Кроці 3 THIRA, громади повинні розробити кошторис для стандартизованих впливів принаймні одинраз для всіх включених загроз і небезпек.

На додаток до впливів, для яких існує стандартизована мова, Громади можуть включити до своєї THIRA стільки інших впливів, скільки вважатимуть за потрібне.

Вони можуть

включати додаткові нестандартні формулювання наслідків, якщо вони хочуть описати певні наслідки катастрофи, які не включені до стандартних формулювань наслідків. Громади можуть знайти це корисним при розгляді своїх загроз і небезпек. Якщо громада вирішує оцінити вплив, використовуючи дані лише одного сценарію, вона повинна використовувати дані того сценарію, який створить найбільш складний вплив.

Визначення найбільш складних наслідків
Вплив з найбільшою кількістю постраждалих не обов'язково завжди є найскладнішим для подолання. Наприклад, надання медичної допомоги меншій кількості людей, які постраждали від радіологічної атаки (що може включати додаткові міркування, такі як дезактивація або засоби індивідуального захисту), може бути складнішим завданням, ніж надання медичної допомоги більшій кількості людей, які пережили ураган.

Крок 3: Визначте цілі спроможностей

На Кроці 3 процесу THIRA громади встановлюють **цільові показники спроможності** - які описують рівень спроможності, якого громада планує досягти, - для кожної з 32 основних спроможностей (див. Рисунок 11). Ці цілі спроможності не є відображенням поточної спроможності громади і можуть представляти собою довгостроковий бажаний рівень спроможності. Щоб розробити цілі спроможностей, громади розглядають, що потрібно для подолання наслідків загроз і небезпек. Окрім ризиків, пов'язаних із загрозами та небезпеками, громади також беруть до уваги очікувані ресурси та інші фактори, щоб визначити рівень спроможностей, над досягненням якого громада планує працювати.

Цілі спроможностей

- Для цілей THIRA/SPR громади повинні розглядати свої цільові показники спроможності як рівень спроможності, якого вони планують досягти, а не як ціль, що ґрунтується на максимальних вимогах до спроможності.
- За бажанням громади можуть також включити цільовий показник максимальних потреб на додаток до цільового показника спроможності.



Малюнок 11: Результати Кроку 3 THIRA - це цільові показники спроможностей, які використовують стандартизовану цільову мову.

У THIRA громади створюють цільові показники спроможності для кожної з 32 основних спроможностей. Щоб створити цільовий показник спроможності, громади заповнюють пропуски в стандартизованій цільовій мові, щоб показати рівень спроможності, якого вони хочуть досягти. FEMA розробило стандартизовану цільову мову (див. Рисунок 12) для кожної спроможності на основі попередніх цілей THIRA, поданих громадами, Національних фреймворків планування⁸, критичних завдань у Федеральних міжвідомчих оперативних планах (FIOP),⁹ Таблиць розвитку основних спроможностей FEMA,¹⁰ а також відгуків громад і міжвідомчих організацій на проекти цільових показників.

⁸ Для отримання додаткової інформації про Національні фреймворки планування, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/national-planning-frameworks>.

⁹ Для отримання додаткової інформації про FIOP, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/federal-interagency-operational-plans>.

¹⁰ Для отримання додаткової інформації про Таблиці розвитку основних спроможностей, будь ласка, відвідайте: <https://www.fema.gov/core-capability-development-sheets>.

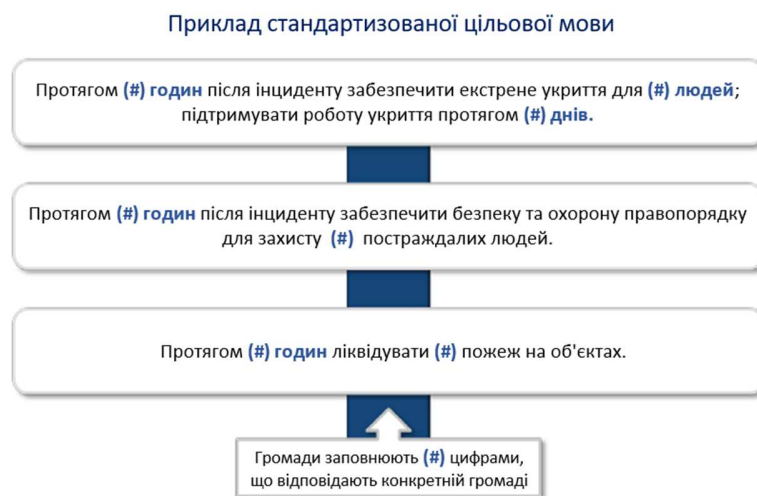


Рисунок 12: Стандартизовані цільові формулювання дозволяють громадам стримувати мінування своїх конкретних потреб.

Мета стандартизованої цільової мови - створити вимірювані показники готовності, а не вичерпний перелік усього, що громада має зробити для успішного досягнення кожної з ключових спроможностей. На додаток до визначення цілей спроможностей за допомогою стандартизованого формулювання, громади можуть також розробляти нестандартні цілі спроможностей, якщо вони вважають за потрібне охопити інші елементи своїх основних спроможностей.

Вплив, цілі та часові показники

Кожен цільовий показник спроможностей описує критично важливе завдання, виконання якого допоможе громадам успішно управляти загрозою або небезпекою. Ці критичні завдання (1) базуються на заходах, які планують менеджери з надзвичайних ситуацій; і (2) визначають заходи, які необхідно виконати для широкого спектру загроз і небезпек, а не лише для тих, що визначені в THIRA. Крім того, громади оцінюють, яка загроза чи небезпека найбільше загрожує їхній здатності виконати критично важливе завдання, описане в кожній цілі спроможностей. Це додає більшої користі THIRA під час реальних інцидентів. Наприклад, якщо ураган наближається до громади А, менеджери з надзвичайних ситуацій можуть переглянути дані THIRA і побачити, які критично важливі завдання, за оцінками громади А, будуть найбільш складними під час урагану, і використати ці дані для прийняття рішень.

Крок 3: Ключові зміни в THIRA

- Громади вставляють специфічні для громади цифри в стандартизовану цільову мову для розробки цілей сил і засобів замість того, щоб надавати цілі сил і засобів у вільному тексті; це створює спільну мову для обговорення і встановлення чітких цілей готовності і краще узгоджує процес THIRA з плануванням.
- Тепер громади вказують, яка загроза або небезпека становить найбільший виклик для кожного критично важливого завдання, описаного в цілі, надаючи потенційно корисну контекстуальну інформацію під час операцій реагування.
- Громади встановлюватимуть часові показники (раніше їх називали бажаними результатами) лише в рамках своїх цілей, а не як окремий елемент, що зменшує дублювання зусиль.

Цілі спроможностей є конкретними і вимірюваними; громади будують їх, поєднуючи показники **впливу**, які представляють розмір потреби у спроможностях, та **часові показники**, які представляють часові рамки, в яких має бути виконана дія (див. Рисунок 13).

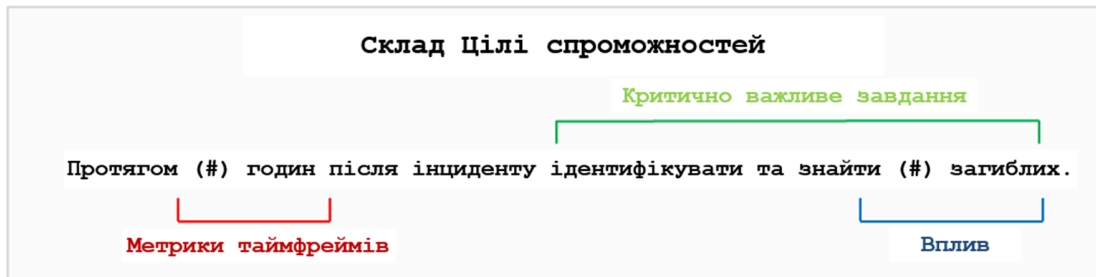


Рисунок 13: Цільові показники спроможностей складаються з показників впливу та часових рамок.

Вплив та цілі

Для кожного цільового показника спроможності громади визначають рівень спроможності, якого вони хочуть досягти. Щоб визначити бажаний рівень спроможності, громади розглядають вплив загроз і небезпек (оцінених на Кроці 2.2), оціночні потреби в ресурсах, очікувані наявні ресурси та інші відповідні фактори. Вплив, який громада обирає для своєї цілі, не обов'язково повинен відповідати впливам, визначеним у Кроці 2.2. Однак, громади повинні переконатися, що вони розуміють ризики, пов'язані з їхніми загрозами та небезпеками, і використовувати ці знання для обґрунтування впливів, які вони включають до своїх цільових показників спроможності.

Наприклад, громада В оцінює, що землетрус може призвести до руйнування 890 миль доріг, а лісова пожежа - 700 миль.

Громада В вказала "890" як свій вплив у Кроці 2.2, але це не означає, що вона повинна встановити цільовий показник спроможності як "очистити 890 миль доріг, що зазнали впливу". Громади можуть встановлювати цільовий показник спроможності на тому рівні, який вони вважають доцільним, і повинні використовувати дані про вплив для прийняття рішень щодо того, яким має бути цей рівень спроможності. Якщо громада обирає вплив, який відрізняється від визначеного на Кроці 2.2, вона має описати, як вона обрала цей вплив та які джерела були використані.

Цільові показники спроможності ТНІРА повинні відображати унікальні стратегії планування та інвестування громад.

На додаток до цілей щодо спроможностей, громади можуть також встановити додаткову ціль, яка називається Ціль "максимальна потреба". **Максимальна потреба** відображає найвищий рівень потенційної потреби в силах і засобах. Ця максимальна потреба відображає вплив загрози або небезпеки, яка найбільше загрожує виконанню критично важливого завдання, описаного в цільовому завданні щодо спроможностей.

Важливо зазначити, що не всі цілі сил і засобів ґрунтуються на впливі. У той час як більшість цілей використовують кількісні наслідки після інциденту, як пояснювалося вище, деякі спроможності зосереджені на запобіганні виникненню або зменшенні вразливостей, які впливають на масштаб загрози або небезпеки. Замість традиційного стандартизованого впливу, ці цілі включають вимірювану мету, яка представляє мету, поставлену громадою для цієї основної спроможності (див. Таблицю 3).

Таблиця 3: Приклади двох основних типів цілей щодо спроможностей.

Приклади: Типи цілей сил і засобів	
Визначається кількісним впливом	Керуємося вимірюваними цілями
Протягом (#) місяців після інциденту знову відкрити (#) підприємств, що закрилися через інцидент.	Координувати дії на штатному, місцевому та федеральному рівнях та інтегруватися з партнерами в масштабах всієї громади, щоб ефективно інвестувати (#) % від усього наявного фінансування на пом'якшення наслідків протягом (#) років.
Протягом (#) годин після інциденту завершити сортування, розпочати остаточне медичне лікування та перевести до відповідного закладу (#) осіб, які потребують медичної допомоги.	Кожні (#) місяців (#) % об'єктів критичної інфраструктури проводять оцінку ризиків та супутнє визначення рівня захищеності об'єкта (FSL) для оцінки та усунення змін у загрозах та вразливостях.

Метрика часових рамок

Часові показники описують часові рамки або рівень зусиль, необхідних для успішної реалізації основних спроможностей. При визначенні цілей недостатньо знати, яку частину завдання ви плануєте виконати, вам також може знадобитися інформація про те, як швидко ви зможете активувати цю спроможність, і як довго ви зможете її підтримувати на цьому рівні. Відповіді на ці питання будуть унікальними для кожної конкретної цілі, яку ви плануєте досягти.

Розглядаючи часові рамки, громади не повинні обмежуватися своїми поточними можливостями дотримання часових рамок або іншими умовами успіху; скоріше, вони повинні визначити часові рамки, яких вони бажають досягти. Громади повинні використовувати тип метрики, яка найбільше підходить для даної спроможності. Для основної спроможності "Пошуково-рятувальні операції" це може бути "пошук (#) структур протягом # годин", в той час як для "Ідентифікація загроз і небезпек" більш доречний часовий проміжок "моделювати (#) сценарії кожні # років". Громади повинні співпрацювати з SME та зацікавленими сторонами для визначення часових показників, які є найбільш прийнятними для кожної спроможності.

Цілі розвитку спроможностей

Цільові показники спроможностей визначають успіх для кожної ключової спроможності та описують, чого хоче досягти громада. У THIRA громади створюють цільові показники спроможностей для основних спроможностей, перелічених у Цілях національної готовності. Громади використовують стандартизовану мову і специфічні для громади метрики для побудови цих цілей.

Наприклад, в рамках основної спроможності "Критично важливе транспортування" стандартна цільова мова для прибирання завалів звучить так: "Протягом (#) (часу) інциденту розчистити (#) миль постраждалої дороги, щоб забезпечити доступ для аварійно-рятувальних служб, у тому числі приватних і некомерційних". У цьому прикладі Громада обирає метрику, що базується на часі (наприклад, години), і заповнює кількість годин і кілометрів пошкодженої дороги, щоб визначити рівень спроможності, над досягненням якого вона планує працювати.

На додаток до визначення цілей спроможностей з використанням стандартизованої цільової мови для кожної з 32 основних спроможностей, громади можуть також захотіти розробити додаткові цілі. Ці додаткові цілі можуть охоплювати цілі для досягнення додаткових спроможностей або критично важливих завдань, які є специфічними для потреб громади.

Метрика часових рамок
Спільноти можуть використовувати наступні метрики часових рамок:
<ul style="list-style-type: none"> • (#) хвилин • (#) годин • (#) днів • (#) тижнів • (#) років

Процес SPR

SPR - це щорічна триетапна самооцінка рівня спроможності громади, яка базується на цільових показниках спроможності, визначених в THIRA. Він допомагає відповісти на запитання:

- Яким є наш поточний рівень спроможності і як він змінився за останній рік?
- Які розриви існують між можливостями, яких ми хочемо досягти, і можливостями, які ми маємо на даний момент?
- Що нам потрібно зробити, щоб закрити прогалини у спроможностях або підтримати їх?
- Який вплив мали різні джерела фінансування, в тому числі гранти, на побудову або чи підтримували ви спроможності, оцінені за цільовими показниками спроможностей протягом останнього року?



Рисунок 14: Процес SPR складається з трьох етапів, які базуються на цілях сил і засобів, розроблених в рамках THIRA.

SPR підтримує Національну систему готовності, допомагаючи визначити поточні спроможності та прогалини в готовності на рівні громади. Штати, території, племена, міські райони та федеральний уряд використовують результати SPR для визначення пріоритетів у розбудові та підтримці спроможностей, планування на випадок загроз та небезпек, а також для перевірки спроможностей.

Розробка точного і повного SPR вимагає врахування поглядів широкого кола зацікавлених сторін поінформовані зацікавлені сторони та SPR з різних сфер. Громадам рекомендується звертатися до зацікавлених сторін та SMES, включаючи місцеві органи влади (наприклад, округи та селища), бізнес, релігійні організації, некомерційні організації, служби життєзабезпечення (комунікації, енергетика, транспорт та водопостачання), а також вищі навчальні заклади.

У цьому розділі описано триетапний процес заповнення SPR (див. Рисунок 14):

1. **Оцініть спроможність.** Спираючись на формулювання цілей спроможностей, визначених у Кроці 3, визначте поточні спроможності громади та як вони змінилися за останній рік, включаючи втрачені, збережені та розбудовані спроможності. Потім надайте додатковий контекст для пояснення наведених даних та їх джерел.
2. **Визначення прогалин у спроможностях та запланованих підходів до їх усунення.** Визначте причини розриву в спроможностях між цільовою спроможністю та поточною спроможністю, визначеною на Кроці 1 SPR. Потім опишіть дії та інвестиції, необхідні для подолання прогалин у спроможностях або підтримки спроможностей.

3. **Опишіть вплив джерел фінансування.** Визначте, як відповідні джерела фінансування, включаючи, але не обмежуючись грантовими програмами та власними ресурсами громади, допомогли розбудувати або підтримати спроможності, оцінені за цільовими показниками спроможностей, та опишіть, як ці спроможності були використані в реальному інциденті (інцидентах) за минулий рік.

Крок 1: Оцініть можливості

Метою Кроку 1 SPR є оцінка та опис поточної спроможності громади, а також того, як ця спроможність змінилася за останній рік (див. Рисунок 14). Існує три основні питання елементів у Кроці 1 SPR:

- **Крок 1.1:** Громади кількісно оцінюють свою поточну спроможність і те, як ця спроможність змінилася за останній рік.
- **Крок 1.2:** Громади якісно описують, як змінилася їхня спроможність за останній рік.
- **Крок 1.3:** Громади надають інформацію про те, як вони розраховували свою спроможність і наскільки вони впевнені в цій оцінці.

SPR: Ключові зміни:

- Тепер громади оцінюють свої поточні спроможності, використовуючи ту саму мову, що й цільові показники спроможностей, замість того, щоб присвоювати оцінки від 1 до 5 основним спроможностям.
- Громади також надаватимуть описи у вільній формі для деталізації своїх оцінок спроможностей та оцінюватимуть свою впевненість у точності інформації, яку вони надають.

Крок 1.1: Кількісна оцінка спроможності

Мета Кроку 1.1 SPR - визначити, як змінилася спроможність громади за останній рік і як ці зміни впливають на поточну спроможність громади (див. Рисунок 15). Цей крок вимагає визначення п'яти кількісних показників:

- **Початковий потенціал:** Який потенціал мала громада на початку оцінюваного року?
- **Втрачені спроможності:** Скільки спроможностей втратила спільнота протягом року?
- **Спроможність збережена:** Скільки з того потенціалу, з яким спільнота розпочала рік, залишилося?
- **Розбудова спроможностей:** Скільки спроможностей додала громада протягом року?
- **Поточна спроможність:** Який потенціал має громада зараз?



Рисунок 15: Результатом Кроку 1 SPR є оцінка та опис поточної спроможності.

Точна оцінка спроможностей, хоч і важлива, але складна і часто залежить від ситуації. Кількісні дані, що вводяться на етапі 1.1 процесу SPR, хоча і є лише оцінкою, повинні бути настільки точними, наскільки це можливо для громади, щоб результати оцінки були корисними для спільноти.

Всі можливості фундаментально залежать від **метрики часових рамок**. Запитати спільноту "скільки людей ви можете прогнати?" дає обмежені дані, якщо не поєднується з питаннями "як швидко?" і "як довго?". На етапі 3 процесу THIRA громади визначають метрику часових рамок для кожної цілі спроможності. Коли громади оцінюють свою поточну спроможність у SPR, вони базуються на тому ж показнику часових рамок, який вони визначили на Кроці 3 THIRA (див. Рисунок 16). Наприклад, якщо цільовий показник спроможності передбачає, що громада виконає завдання за один тиждень, то оцінка спроможності визначатиме, наскільки вона дійсно може виконати це завдання за один тиждень.

Переваги виявлення змін у спроможностях

Фіксація розбудованих, підтриманих і втрачених сил і засобів дає більш повну картину готовності, оскільки враховує роботу, яку спільноти проводять для розбудови сил і засобів, компенсації втрат і підтримання наявних сил і засобів.



Рисунок 16: Громади використовують часовий(і) критерій(і) з цільового показника спроможності в оцінці спроможності.

Дані, зібрані на Кроці 1 SPR, складають основу формул, що використовуються для розрахунку поточних спроможностей. Один з підходів полягає в тому, щоб почати з **початкового рівня спроможностей** і відняти кількість **втрачених спроможностей** протягом останнього року, щоб визначити рівень **збережених спроможностей**.

Якщо спроможність є сталою, громади можуть додати до неї **спроможність, створену за останній рік**, щоб визначити **поточну спроможність** (див. Рисунок 17).

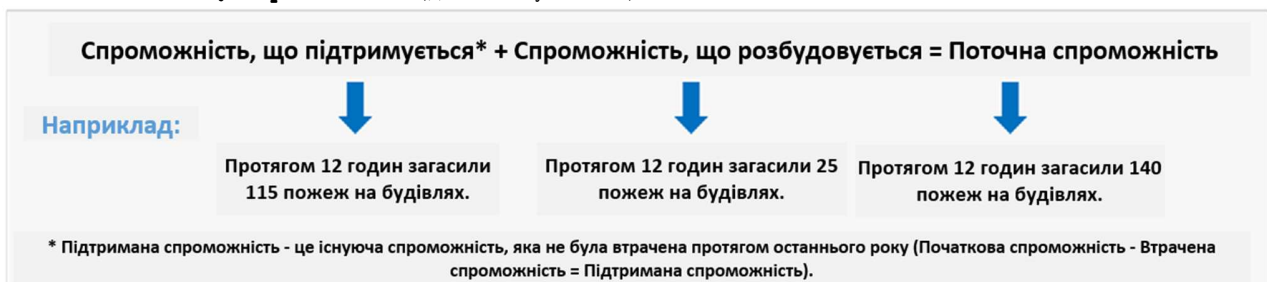


Рисунок 17: Громади можуть використовувати формулу для розрахунку своєї поточної спроможності.

Початкові спроможності

Початковий рівень спроможності описує рівень спроможності, який громада мала на початку року, що оцінюється. Цей показник, як правило, є поточним показником спроможності, отриманим з SPR за попередній рік, якщо громада заповнює SPR щорічно (див. Рисунок 18).



Рисунок 18: Початкові сили і засоби часто, хоча і не завжди, є поточними силами і засобами з попереднього річного SPR.

Однак початкові спроможності можуть відрізнятися від поточних спроможностей попереднього року, якщо громада отримує нову інформацію про свої поточні спроможності після завершення минулорічних SPR і до початку цього річних SPR. Це може відбуватися кількома способами, включаючи участь у реальному інциденті або навчаннях, які дають громаді краще розуміння своїх спроможностей (див. рис. 19). У таких випадках громади використовують нову оцінку своїх початкових спроможностей і описують причини змін у вільному текстовому полі Крок 1.3 SPR.



Рисунок 19: Початкова спроможність може змінитися порівняно з поточною спроможністю SPR попереднього року, якщо громада виявить більш точну інформацію між SPR.

Потенціал втрачено

На жаль, спроможності, які створила громада, іноді втрачаються або через виснаження (вихід на пенсію, закінчення навчання тощо), або через деградацію (використання ресурсів, поломку обладнання тощо). Точне відстеження спроможностей вимагає розуміння того, наскільки вони втрачені. Відстеження втрачених сил і засобів також допомагає продемонструвати виклик, з яким стикаються керівники надзвичайних ситуацій при підтримці наявних сил і засобів, необхідних для досягнення поставлених цілей.

У деяких випадках спроможність може бути повністю втрачена, наприклад, розпад державно-приватного партнерства, спрямованого на відновлення інфраструктури. Однак у багатьох випадках спроможність може деградувати лише частково, наприклад, коли група з планування пом'якшення наслідків зміни клімату втрачає персонал через вихід на пенсію. У процесі підготовки SPR громади відстежуватимуть наявні можливості, які можуть бути реально використані, і тому спроможність слід вважати втраченою, якщо вона функціонувала на момент останнього подання SPR, але більше не функціонує на момент підготовки нового SPR.

Якщо громада поверне цю можливість у майбутньому, вона повинна вважати, що цю можливість створено.

Спроможність підтримується

Спроможності, які громади підтримують з попереднього року, вважаються сталими. Включення спроможностей, що підтримуються в SPR, визнає необхідні інвестиції, які громади роблять, щоб підтримувати спроможності, які вони створили раніше. Якщо спроможність була на момент подання попереднього SPR і продовжує функціонувати на момент подання поточного SPR, вона вважається сталою, навіть якщо ця спроможність не функціонувала протягом певної частини попереднього року.

Створена спроможність

Створені сили і засоби - це нові сили і засоби, які не були введені в дію протягом попереднього року. Це може статися з кількох причин: 1) тому що спроможності не існувало протягом попереднього року; 2) тому що спроможність перебувала на стадії розробки протягом попереднього року; і 3) тому що спроможність частково деградувала протягом попереднього року і її потрібно було відновити. У Таблиці 4 наведено приклади розбудови спроможностей та основні причини, які можуть призвести до цього.

Спроможність не є оперативною, доки вона не буде завершена. Наприклад, пожежна команда може працювати над тим, щоб стати пошуково-рятувальною командою типу III, і протягом п'яти років вона може додавати персонал, обладнання та тренування. Уся ця робота є важливою, але для цілей оцінки потенціалу SPR вона не є оперативною доти, доки не будуть завершені всі необхідні компоненти. Громади все ще можуть відобразити розвиток незавершених сил і засобів на Кроці 1.2 SPR, у вільному текстовому описі сил і засобів, створених протягом останнього року.

Більшість громад не зможуть розбудовувати всі спроможності щороку через брак фінансування, часу та персоналу або з інших причин. FEMA не робить жодних висновків щодо того, що є "нормальним" стосовно того, як часто і в якій мірі мають змінюватися спроможності. Методологія розроблена таким чином, щоб точно фіксувати будь-які позитивні, нейтральні або негативні зміни в спроможностях таким чином, щоб найбільш точно відображати унікальний досвід кожної громади.

Звітування про зміни у спроможності

Звітність про щорічні зміни у спроможностях за втраченими, збереженими та розбудованими спроможностями - порівняно з попередніми 1-5 рейтингами - краще висвітлює невеликі, але значні покращення у спроможностях. Це дозволяє громадам звітувати про роботу, яку вони проводять, щоб компенсувати втрату та підтримувати існуючі сили і засоби, що допомагає визначити пріоритети інвестицій та інформувати про стратегічні плани.

Таблиця 4: Приклади кількох способів, як громади можуть розбудовувати спроможність.

Приклади того, як громади можуть розбудовувати спроможність	
Рушій розбудови спроможності	Приклади
У попередньому році такої можливості не існувало	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Перші закупівлі ресурсів та матеріалів ▪ Додатковий найм персоналу ▪ Нові партнерства із зацікавленими сторонами в громадах, які мають необхідні можливості
Спроможність перебувала на стадії розробки протягом попереднього року	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Навчання триває, але на момент проведення попереднього SPR воно було незавершеним ▪ Громада замовила нове обладнання, але ще не отримала його під час попереднього SPR
Потенціал, який частково погіршився протягом попереднього року, був знову введений в експлуатацію	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Пошкоджене обладнання було відремонтовано з часу попереднього SPR ▪ Команда, яка потребувала заповнення вакансії, найняла нового працівника на цю посаду після попереднього SPR ▪ Поновлення прострочених тренінгів з часу попереднього SPR

Поточна спроможність

Поточна спроможність - це поточна оперативна спроможність громади. Оперативна спроможність - це спроможність, яка може бути використана десь у межах громади. Для того, щоб бути оперативною, спроможність не обов'язково має бути безпосередньо доступною (див. Рис. 20).

Наприклад, сили і засоби, які зараз розгорнуті, слід вважати оперативними, якщо тільки вони не будуть доступні для використання в майбутньому, доки не будуть виконані додаткові вимоги. Одноразові сили і засоби, які розгорнуті в даний час, не повинні вважатися оперативними для SPR.



Рисунок 20: Приклад оперативної та неоперативної спроможності.

Окремі ресурси самі по собі часто не є спроможностями. Спроможності, як правило, вимагають певного поєднання планування, організації, обладнання, навчання та тренувань. Власне кажучи, Громади, ймовірно, мають багато можливостей, які частково створені, але не повністю функціонують.

Наприклад, якщо громада наймає людей, щоб створити притулок але не може забезпечити їх необхідним навчанням і не має планів щодо забезпечення житлом, їхня спроможність не є повністю оперативною. Ці часткові спроможності не слід включати до поточних спроможностей громади, оскільки вони не є оперативно готовими; однак, часткові спроможності часто є ефективним способом розбудови нових спроможностей та усунення прогалин у спроможностях.

Використання внутрішніх можливостей

Можливості, які оцінюються на Кроці 1.1 SPR, повинні бути такими, що існують в межах громади, незалежно від того, чи належать вони суб'єктам федерації, чи приватним або некомерційним організаціям. Ці спроможності не повинні надаватися федеральним урядом або досягатися за рахунок міждержавної взаємодопомоги. Цілі спроможності - це цілі для розбудови внутрішньої спроможності, тому громади завершують оцінку спроможності, беручи до уваги лише внутрішні можливості.

Крок 1.2: Опишіть поточні можливості та зміни в можливостях

Метою Кроку 1.2 SPR є деталізація кількісної оцінки зміни спроможності, наданої на Кроці 1.1 (див. Рисунок 21). Громади визначають РОЕТЕ сфери - планування, організація, обладнання, навчання та вправи (див. Таблицю 5) - в яких вони втрачали, підтримували та розбудовували спроможність, а також розробляють вільний текстовий опис, що пояснює:

- Що спричинило втрату потенціалу протягом останнього року?
- Яких заходів вжила громада для підтримання заявленого рівня спроможності за останній рік?
- Яких заходів вжила громада, щоб досягти заявленої спроможності, розбудованої за останній рік?
- Як існуючі угоди про взаємодопомогу можуть допомогти подолати розрив між цільовими та поточними спроможностями?



Рисунок 21: Візуальне зображення взаємозв'язку між кроками 1.1 та 1.2 SPR.

Хоча кількісна оцінка надає цінну інформацію про те, як змінилися сили і засоби за останній рік, вона не пояснює, як і чому ці зміни відбулися. Власне кажучи, Громади описують якомога детальніше конкретні дії, інвестиції, ресурси або зовнішні фактори, які призвели до змін у спроможності. Будь-яке з пояснень може стосуватися

наявності фінансування, і це буде відображено в Кроці 3 SPR. Наприклад, громада може пояснити, що вона розбудувала свою спроможність, повністю підготувавши всі свої команди з управління притулками та придбавши додаткове приміщення, яке громада може використовувати як повністю доступний притулок.

Таблиця 5: Ось визначення сфер РОЕТЕ: планування, організація, обладнання, навчання та вправи.

Зони РОЕТЕ	
Планування	Розробка політик, планів, процедур, угод про взаємодопомогу, стратегій та інших публікацій; також включає збір та аналіз розвідувальних даних та інформації
Організація	Окремі команди, загальна організаційна структура та лідерство на кожному рівні структури
Обладнання	Обладнання, витратні матеріали та системи, що відповідають відповідним стандартам
Навчання	Зміст і методи викладання, що відповідають відповідним навчальним стандартам
Вправи	Навчання та реальні інциденти, які дають можливість продемонструвати, оцінити та вдосконалити здатність основних сил і засобів виконувати поставлені місії та завдання відповідно до стандартів

Згадуючи обладнання, команди та персонал під час оцінювання сил і засобів, спільноти враховують вже існуючі національні визначення типів ресурсів, наприклад, ті, що наведені в типізації ресурсів **Національної системи управління інцидентами (NIMS)**.¹¹ Включення цих ресурсів і термінів дозволяє громадам підтримувати узгоджену мову протягом декількох періодів оцінювання.

Надання якомога більшої деталізації робить дані SPR більш корисними для планування, визначення пріоритетів інвестицій та підготовки до реальних інцидентів.

Хоча SPR не дає кількісної оцінки взаємодопомоги, вона є важливим фактором для планувальників. Взаємодопомога є важливим компонентом успішного реагування та відновлення, оскільки вона компенсує прогалини в можливостях і часто є найефективнішим способом надання певних можливостей, ресурсів та послуг. Таким чином, громади використовують вільне текстове поле для опису того, як угоди про взаємодопомогу можуть вплинути на їхні поточні можливості, і повинні надати будь-який додатковий контекст, який вони вважають необхідним або корисним.

Наприклад, вони можуть надати додаткову інформацію про характер і обсяг угод про взаємодопомогу з іншими громадами, наприклад, що вони включають, як довго діє угода, чи була угода про взаємодопомогу активована під час реального інциденту. Ця інформація доповнює внутрішню оцінку спроможностей, і планувальники можуть використовувати її для визначення джерел додаткових спроможностей або потенційного дублювання угод про взаємодопомогу між громадами в одному регіоні.

На додаток до описів у вільній формі, громади визначають зміни у сфері РОЕТЕ, які призвели до змін у спроможності протягом останнього року. Щодо втраченої спроможності, громади обирають області РОЕТЕ, в яких ця спроможність була втрачена протягом останнього року. Для потенціалу, що зберігається, та

¹¹ Додаткову інформацію про NI M S та типізацію ресурсів можна знайти за посиланням: <https://www.fema.gov/national-incident-management-system>.

громади зазначають, у які сфери РОЕТЕ вони інвестували, що призвело до збереження або зростання потенціалу.

Крок 1.3: Надайте контекст щодо поточних оцінок спроможностей

Метою Кроку 1.3 SPR є надання додаткового контексту для відповідей, наданих на Кроці 1.1 та Кроці 1.2. Громади роблять це трьома способами:

- Опишіть рівень їхньої впевненості в точності кількісної оцінки
- Визначте джерела, використані для визначення їхніх відповідей
- Надайте будь-який інший корисний контекст, щоб краще зрозуміти їхні кількісні відповіді

Опишіть впевненість у точності кількісної оцінки

Громади можуть виявити, що деякі спроможності їм легше виміряти, ніж інші. Більше того, навіть для цих можливостей необхідні дані можуть бути важкодоступними або недоступними з інших причин. І навпаки, деякі громади

можуть бути надзвичайно досвідченими в розумінні та вимірюванні своєї спроможності в певних сферах завдяки великому досвіду роботи з багатьма катастрофами. Щоб визначити рівень їхньої впевненості в точності оцінки своєї спроможності, у Кроці 1.3

запитується у респондентів оцінка їхню впевненості у собі за п'ятибальною шкалою Лайкерта:

- 1 – Низький рівень довіри
- 2
- 3
- 4
- 5 – Вища впевненість у собі

Рейтинги достовірності даних надають додатковий контекст щодо надійності наданих оцінок спроможності, що може бути корисним як у стратегічному, так і в оперативному контексті. Федеральні планувальники матимуть чіткіше уявлення про те, яка інформація є найбільш достовірною, і зможуть краще зрозуміти, як слід інтерпретувати дані під час подальшої роботи з громадами. Крім того, це дозволяє громадам бути прозорими щодо потенційних розбіжностей і, отже, більш точними у своїй звітності. У Таблиці 6 наведено Приклади того, як громади можуть підходити до вибору рівня довіри для оцінки своєї спроможності.

Переваги оцінки довіри до оцінок спроможностей

Рейтинг рівня довіри до кожної оцінки спроможностей дозволяє федеральному уряду визначити сфери з відносно низьким або високим рівнем довіри по всій країні, які він може використати для цілеспрямованого надання технічної допомоги.

Таблиця 6: Приклади того, як громади можуть підходити до вибору рівня довіри для оцінки своєї спроможності.

Впевненість Рівень	Приклад обґрунтування обраного рівня довіри
Рівень довіри: 1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Не проводили масштабних місій з надання житла понад 13 років і не мають жодного AAR для перевірки ▪ Відсутність минулих навчань, які б зосереджувалися на їхніх можливостях укриття; вони мають мінімальний досвід у цій сфері ▪ Оцінка потенціалу ґрунтується на оцінці потенціалу аналогічних сусідніх держав, але вони мають дуже мало впевненості в тому, що вона точна
Рівень довіри: 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Не проводили масштабних місій з надання притулку понад 10 років і мають лише AAR високого рівня, який потрібно переглянути ▪ У минулому на території штату не використовувалися можливості притулку; лише два округи використовували свої можливості ▪ Дані про потенційні місця для притулків п'ятирічної давності ▪ Вони використовували мінімальні наявні дані, щоб оцінити здатність штату надати притулок 7 000 осіб, але вважають, що ця цифра може становити як 11 000 осіб, так і 4 000.
Рівень довіри: 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Сім років тому вони виконали масштабну місію з надання притулку, під час якої вони мали пікову потужність притулку в 9 500 осіб. ▪ Кілька округів провели навчання з укриття в останні роки, продемонструвавши підвищену спроможність ▪ Нещодавно найняті кілька SME мають досвід керівництва командами з управління притулками в інших штатах ▪ Список потенційних місць для притулків був нещодавно оновлений, але вони не впевнені щодо деяких варіантів у сільських громадах ▪ За їхніми оцінками, вони можуть прихистити максимум 11 800 осіб, але вони вірять що може бути як 14 000, так і 10 500
Рівень довіри: 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Переглянули свій AAR після інциденту чотирирічної давнини, коли вони мали пікову місткість укриття 13 000 осіб ▪ Починаючи з 13 000 осіб як базового показника, SME зустрілися, щоб обговорити зміни, що відбулися з часу останнього інциденту ▪ Перелік доступних місць для притулку існує менше двох років і включає в себе широкий спектр варіантів ▪ На основі задокументованих покращень та нещодавніх регіональних навчань з питань укриття, вони підраховали, що можуть надати притулок 15 000 осіб, і в основному впевнені, що їхня оцінка точна в межах 750 осіб.
Рівень довіри: 5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Два роки тому вони виконали масштабну місію з надання притулку, коли їхня пікова місткість становила 14 200 осіб. ▪ Перелік доступних місць для надання притулку складений менше року тому і включає нещодавні додавання об'єктів приватного сектору, з якими укладено угоди про надання притулку. ▪ Минулого року вони брали участь у регіональних навчаннях з надання притулку та масової допомоги (разом з партнерами з приватного сектору та кількома великими графствами). ▪ Виходячи з їхніх можливостей під час нещодавнього інциденту, перевірки, проведеної під час регіональних навчань, та офіційних домовленостей з приватним сектором, вони впевнені, що зараз вони можуть прихистити максимум 15 500 осіб.

Визначте джерела інформації, використані для визначення кількісних відповідей

Спільноти визначають джерела інформації, що розглядаються при оцінці спроможностей, включаючи реальні інциденти, SME, навчання, плани, політику, моделювання або інструменти та інші джерела інформації.

Визначення джерел інформації є надзвичайно важливим для безперервності оцінювання в громаді. Посилання на джерела допомагає визначити, звідки береться вихідний рівень оцінки для майбутніх SPR, що підвищує узгодженість і зменшує дублювання зусиль.

Забезпечити контекст для кращого розуміння кількісної поточної оцінки спроможностей

Хоча кількісна оцінка дає цінну інформацію про спроможність громади, вона не може охопити всю інформацію, необхідну для контекстуалізації кількісної оцінки або її розширення. На Кроці 1.3 громади надають цей додатковий контекст. Громадам пропонується розглянути наступні питання:

- Як змінилися б ваші можливості, якби показники часових рамок збільшилися або зменшилися?
- Чи існує діапазон чисел спроможностей, які точно відображають верхню та нижню межі здібностей?
Якщо так, то чому ви обрали саме такі значення для оцінки поточної спроможності?
- Чи існують у вашій громаді конкретні відомі фактори, які можуть суттєво вплинути на вашу оцінку поточної спроможності?
- Чим обґрунтований обраний вами рівень довіри до ваших даних?

Використання для додаткового контексту

Цей контент допомагає планувальникам та іншим користувачам даних повністю зрозуміти спроможності громади, включаючи будь-які застереження або особливі фактори, які можуть бути важливими для врахування при розробці планів або реагуванні на реальні інциденти. Це також корисно для забезпечення безперервності оцінювання в громаді, оскільки нові співробітники розумітимуть обґрунтування оцінок спроможностей, зроблених у попередні роки.

Наприклад, громада може повідомити, що вона може прихистити 13 000 людей протягом 48 годин

і підтримувати цю здатність протягом 14 днів. Однак, зважаючи на внутрішні умови, цілком можливо, що громада зможе надати притулок набагато більшій кількості людей, якщо тривалість притулку становитиме лише сім днів. Включення у вільний текстовий опис інформації про те, що громада може прихистити 20 000 людей протягом семи днів, є важливою інформацією, яку планувальники реагування можуть використати для підвищення точності своїх зусиль з планування. В іншому випадку ця інформація не була б відома завдяки лише результатам кількісної оцінки.

Більше того, розуміння того, чому громада може мати відносно низьку довіру до оцінки своєї спроможності, також є цінною інформацією. Дані, необхідні для підтвердження спроможності, можуть бути просто недоступні або їх неможливо зібрати. Цей додатковий контекст дає змогу громадам точніше інтерпретувати отримані рейтинги достовірності даних і, за необхідності, спрямовувати інформаційно-просвітницьку роботу, визначати пріоритети технічної допомоги та розробляти допоміжні операційні плани.

Громади також можуть бути зацікавлені в оцінці свого рівня спроможності за часовими показниками, які вони не включили до цільового показника спроможності. Це також може бути корисним для цілей планування, щоб визначити спроможність громади до різних ситуацій з різними вимогами.

Наприклад, громада може захотіти знати кількість споживачів, яким вона може повернути електроенергію протягом 24 годин, на додаток до цільового часового показника спроможності, що становить три дні.

Крок 2: Визначте та усуньте прогалини у спроможностях

На Кроці 2 SPR громади описують розрив у спроможностях між цільовим показником спроможностей, який вони визначили на Кроці 3 THIRA, та поточними спроможностями, визначеними на Кроці 1 SPR, а також описують, як вони планують подолати ці розриви (див. Рисунок 22). Крок 2 складається з двох основних елементів:

- **Крок 2.1:** Громади визначають та надають у вільній формі опис прогалин потенціалу у відповідних сферах РОЕТЕ.
- **Крок 2.2:** Громади описують, як вони планують подолати прогалини у своїй спроможності та потреби сталого розвитку у відповідних сферах РОЕТЕ.



Рисунок 22: Результатом Кроку 2 SPR є опис прогалин у спроможностях та підходів до їх усунення.

Крок 2.1: Визначте та опишіть прогалини у спроможності

Метою Кроку 2.1 SPR є визначення та контекстуалізація розриву у спроможності між цільовим рівнем спроможності громади та її оціночним поточним рівнем спроможності (див. Рисунок 23). Решта запитань цього кроку дозволяють громадам додати контекст до цього розриву спроможностей і пояснити, чому він існує. Розуміючи прогалини у спроможності, громади можуть почати визначати пріоритети своєї діяльності з розбудови та забезпечення сталості.

Ключові зміни в SPR

Нова методологія SPR збирає більше інформації про прогалини у спроможностях, ніж попередня методологія, яка вимагала від громад лише вибрати стандартні прогалини у функціональних сферах.

Тепер громади повідомляють про чисельні прогалини у спроможностях (на основі цільових показників спроможностей), визначають конкретні сфери РОЕТЕ, в яких є прогалини, надають опис кожної сфери РОЕТЕ у вільній формі та описують свої підходи до усунення цих прогалин у спроможностях.



Рисунок 23: Розрахунок для визначення прикладу прогалин у спроможностях.

Пріоритет для досягнення Цілі розвитку спроможностей

Громада має розрив у спроможності, якщо поточна спроможність менша за цільовий показник спроможності. Після визначення прогалин у спроможності громади присвоюють рейтинг пріоритетності (високий, середній та низький), щоб визначити, наскільки важливим є досягнення цільового показника спроможності.

Громади повинні намагатися визначити пріоритетність цілей відносно інших цілей і уникати надання однакової пріоритетності для всіх або більшості цілей у сфері спроможності. Це дасть змогу отримати більш корисні дані, оскільки чітко продемонструє, які прогалини у спроможностях є більш важливими для усунення.

Присвоєння рейтингу пріоритетності

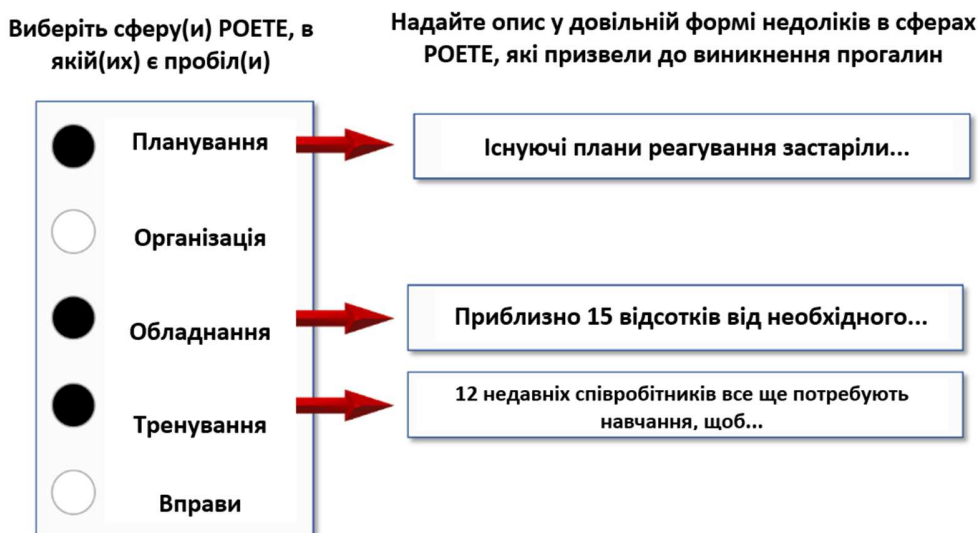


Рисунок 24: Пояснення щодо визначення пріоритетності для сил і засобів з прогалинами в спроможностях та без них.

У рідкісних випадках громада може не мати прогалин у спроможності або навіть мати більшу спроможність, ніж цільовий показник спроможності, який вона визначила в THIRA. Якщо поточна спроможність відповідає або перевищує цільовий показник, громада все одно повідомляє про рейтинг пріоритетності (див. Рисунок 24) для цієї спроможності. Він відображає рівень важливості, яку громада надає підтримці своєї спроможності порівняно з іншими цілями. Наприклад, громада може не мати прогалин у спроможності щодо пошуково-рятувальних операцій, але через часті сильні повені вона надає більшого пріоритету підтримці цієї спроможності, ніж розбудові інших основних спроможностей, які мають прогалини у спроможності.

Вибір та опис прогалин у спроможностях РОЕТЕ

Після того, як громади визначили пріоритети своєї спроможності досягти цільових показників спроможності, вони надають більш детальний контекст щодо недоліків, які спричиняють прогалини у спроможності. Для кожної прогалини в спроможностях громади визначають сфери РОЕТЕ, в яких вони мають дефіцит спроможностей. Модель РОЕТЕ поділяє спроможності на значущі, широкі категорії діяльності і може допомогти громадам проаналізувати свої конкретні прогалини у спроможностях. Громади, які повідомляють про прогалини у спроможності, тобто про те, що їхня цільова спроможність є вищою за поточну спроможність, повідомляють про нестачу принаймні в одній із сфер РОЕТЕ для основної спроможності. У сферах РОЕТЕ, де виявлено прогалини в спроможностях, громади надають у вільній формі опис того, як нестача або інші обмеження в цій сфері РОЕТЕ сприяли виникненню прогалини в спроможностях (див. Рисунок 25). У деяких випадках нестача може бути довгостроковою проблемою, наприклад, необхідність розробити та впровадити навчання для 100 відсотків необхідної робочої сили, тоді як інші нестачі можуть бути більш тимчасовими явищами, як, наприклад, об'єкт, що перебуває на ремонті. Цей процес дає можливість громадам надати практичні дані про прогалини в їхніх спроможностях і може допомогти громадам планувати усунення ключових прогалин у спроможностях.



Малюнок 25: Спільноти обирають прогалини у можливостях РОЕТЕ та надають вільний текстовий опис.

Зважаючи на те, що специфічні для громади фактори впливатимуть на рівень деталізації звітів, обсяг інформації та деталізація, яку громади надаватимуть у вільних текстових описах, буде різною. Однак настійно рекомендується, щоб громади надавали всю ключову інформацію, яка, на їхню думку, необхідна для повного розуміння недоліків, що призводять до розриву у спроможності. У Таблиці 7 нижче наведено приклад того, як визначити прогалини у спроможності для прикладу цільового показника спроможності у сфері послуг з догляду за хворими на СНІД.

Таблиця 7: Приклад визначення прогалин у спроможності для цільового показника спроможності послуг з надання масової медичної допомоги.

Приклад визначення прогалин у спроможностях	
Цільовий показник спроможностей	Протягом 48 годин після інциденту надати екстрене житло для 20 000 мешканців, у тому числі для 4 000 осіб, які мають доступ до житла та функціональні потреби. Підтримувати роботу з надання житла протягом 14днів .
Поточна спроможність	Протягом 48 годин після інциденту надати екстрене житло для 17 000 мешканців, у тому числі 3 000 осіб з обмеженими можливостями доступу та функціональними потребами. Підтримувати роботу з надання житла протягом 14 днів .
Прогалина у спроможності	Протягом 48 годин після інциденту надати екстрене житло для 3 000 мешканців, у тому числі для 1 000 осіб, які мають доступ до житла та функціональні потреби. Підтримувати роботу з надання житла протягом 14днів .
Територія РОЕТЕ	Прогалина в спроможностях Опис
Планування	Наша громада не визначила будівлі, які можна було б використати для розміщення 20 000 мешканців. Наш житловий додаток не оновлювався протягом багатьох років і не включає всі громади в межах 1 години від постраждалої території. Угоди про взаємодопомогу, які раніше існували з власниками об'єктів приватного сектору, вже не існують.
Організація	Наша громада не має достатньої кількості персоналу, щоб утримувати шістькоманд управління укриттям першого типу. Крім того, нещодавня реструктуризація наших підрозділів з управління надзвичайними ситуаціями та внутрішньої безпеки в одне відомство є дуже новою, і вони ще не працювали під час великої катастрофи.
Обладнання	Хоча багато сільських релігійних установ готові відчинити свої двері для притулку, їм бракує достатньої кількості лазень. Більшість із них також недоступні для шукачів притулку з обмеженими фізичними можливостями та функціональними потребами.
Навчання	18 нових членів команди управління притулками потребуватимуть відповідного навчання (менеджери притулків I та II типів, керівники груп реєстрації притулків I типу та керівники груп гуртожитків притулків I типу). Наразі нашій громаді бракує фінансування та ресурсів для проведення такого навчання.
Вправи	Наша громада ніколи не проводила навчань, які б надавали функціональний досвід роботи в укритті; єдиними навчаннями, пов'язаними з укриттям, були короткі командно-штабні навчання у 2015 році, які охоплювали лише ролі та обов'язки в укритті. Крім того, приватний сектор і релігійні організації, які прагнуть підтримувати операції з надання укриття внаслідок громаді, ніколи не брали участі в жодних навчаннях, пов'язаних з наданням укриття.

У більшості випадків стандартизована цільова мова не охоплює повною мірою кожен ключову спроможність. Тому спільноти також визначають прогалини, пов'язані з кожною спроможністю, які не охоплюються стандартизованою цільовою мовою. Щодо цих прогалин, громади не включають опис у довільній формі з детальним поясненням причин прогалин у спроможностях. Виявлення прогалин у всіх аспектах основних спроможностей може допомогти громадам розробити стратегічні плани та визначити пріоритети інвестицій для розбудови та підтримки спроможностей.

Крок 2.2: Опишіть підходи до усунення прогалин та задоволення потреб у підтримці

Після того, як громади визначили свої прогалини у спроможностях, вони визначають свої підходи до усунення цих прогалин або потреб у забезпеченні сталого розвитку. Ця інформація допоможе громадам використовувати результати SPR для стратегічного планування та інвестиційних стратегій.

Громади визначають підходи для забезпечення сталості або заповнення прогалин у спроможності у відповідній сфері РОЕТЕ, а потім додають конкретну інформацію, зокрема:

- На який період часу розрахований цей підхід?
- Які заходи або інвестиції необхідно здійснити для подолання існуючого розриву у спроможностях або підтримувати сталий розвиток?
- Які партнери можуть підтримати ці зусилля?

Через низку факторів, включаючи фінансування, наявні ресурси та персонал, громади не завжди можуть планувати усунення всіх прогалин у спроможностях протягом певного року. Тому громади можуть не завжди мати цілеспрямований підхід до усунення кожної окремої прогалини у сфері РОЕТЕ, яку вони визначили та описали в Кроці 2.1. Крім того, громади можуть повідомляти про плани щодо задоволення потреб у сталому розвитку, навіть якщо вони не обрали сферу РОЕТЕ у Кроці 2.1. У Таблиці 8 нижче наведено приклади планів щодо усунення прогалин у спроможності та підтримання існуючої спроможності для прикладу цільового показника спроможності послуг з надання масової медичної допомоги, наведеного вище в Таблиці 7.

Таблиця 8: Приклади підходів до подолання прогалин у спроможності та потреб у підтримці для досягнення цілі щодо повної спроможності послуг з догляду за хворими.

Приклади підходів до подолання прогалин у спроможності та потреб у підтримці	
Сфера РОЕТЕ	Підходи у вільній формі для усунення прогалин у спроможності та задоволення потреб у підтримці
Планування	Залучити зацікавлені сторони та внутрішніх партнерів до повного перегляду та оновлення житлового додатку до Державного плану реагування. Також оцінити поточний перелік об'єктів, доступних для використання в якості притулків, щоб визначити потреби в додаткових об'єктах.
Організація	Визначити 18 співробітників, які бажають працювати в команді з управління притулком у складі сил швидкого реагування.
Обладнання	Наразі наша спільнота не має наміру вирішувати проблему нестачі обладнання в наступному році через інші пріоритети.
Навчання	Забезпечити відповідну підготовку чотирьох керівників притулків типу I та трьох керівників притулків типу II, шести керівників груп реєстрації притулків типу I та п'яти керівників груп гуртожитків притулків типу I.
Вправи	Включити житловий компонент до повномасштабних навчань зреагування на урагани в березні.

Після того, як громада описала свої підходи до розбудови чи підтримки спроможності, вона вказує загальні часові рамки, протягом яких вона планує це зробити. Наприклад, деякі громади можуть планувати один грантовий цикл, тоді як інші можуть мати більш загальні, довгострокові плани, спрямовані на усунення прогалин у спроможності та задоволення потреб у підтримці спроможності. Важливо зазначити, що опис підходу в цьому розділі **не** створює зобов'язання завершити діяльність у визначені терміни. Громади повинні розглядати його як ресурс, який вони можуть використовувати всередині для стратегічного планування та інвестиційних стратегій.

Крок 3: Опишіть вплив джерел фінансування

Мета Кроку 3 SPR - вказати, якою мірою відповідні джерела фінансування - включаючи, але необмежуючись власними ресурсами громади та федеральними і штатними грантами - відіграли роль у розбудові та підтримці спроможностей, оцінених за цільовими показниками спроможностей (див. Рисунок 26). Крок 3 SPR складається з двох основних елементів:

- **Крок 3.1:** Оцініть, якою мірою конкретні джерела фінансування відіграли роль у розбудові та підтримці спроможності, оцінені цільовим показником.
- **Крок 3.2:** Якісно оцініть, як ваша громада використовувала створені та підтримувані можливості з фінансування у реальному інциденті за останній рік.



Рисунок 26: Результатом Кроку 3 SPR є оцінка та опис впливу джерел фінансування на спроможності.

Ця інформація може допомогти громадам краще зрозуміти вплив їхнього фінансування на розбудову та підтримку спроможностей, а також донести цю інформацію до ключових зацікавлених сторін та осіб, які приймають рішення.

Крок 3.1: Оцініть роль фінансування у розбудові та підтримці спроможностей.

Мета Кроку 3.1 - оцінити, якою мірою різні джерела фінансування, включаючи, але не обмежуючись власними ресурсами громад та федеральними і штатними грантами, вплинули на розбудову і підтримку спроможностей, оцінених за цільовими показниками спроможностей. Відповідаючи на ці запитання, громади розглядають відповідні заходи або ресурси у сфері РОЕТЕ (включно з активами, що мають визначення національних ресурсів, як зазначено в NIMS), які вони підтримували за допомогою кожного джерела фінансування. Громади повинні спробувати оцінити з достатньою точністю, які зусилля та інвестиції, пов'язані з кожною ціллю спроможностей, вони фінансували з кожного джерела. Потім, серед цих зусиль та інвестицій, громади визначають, чи були вони використані в першу чергу для підтримки існуючої спроможності, для створення нової спроможності або для того й іншого.

Скоординований підхід до відстеження інвестицій з різних джерел фінансування може допомогти зробити інвестиції більш ефективними. Це підвищує здатність громад розуміти рентабельність інвестицій з різних джерел фінансування. Визначення джерел фінансування конкретних кількісних змін у спроможностях може допомогти громадам у стратегічному плануванні та ухваленні рішень щодо розподілу ресурсів для розбудови та підтримки спроможностей якомога ефективніше.

Крок 3.2: Оцініть роль фінансування в реальних інцидентах

Нарешті, громади описують вплив, який спроможності, створені або підтримані за рахунок різних джерел фінансування, мали на реальні інциденти протягом минулого року. Це робиться для того, щоб зафіксувати як вони використовували інвестиції попередніх років з моменту останнього оцінювання. Хоча це питання стосується можливостей, використаних протягом останнього року, фінансування може бути з будь-якого року в минулому.

Спільноти намагаються відповісти на наступні питання:

- Чи використовувалася ця спроможність для вирішення реального інциденту? Якщо так, то як?
- Як би це вплинуло на спроможність спільноти забезпечити спроможність якби вона не отримала фінансування?
- Який вплив ця зміна спроможностей мала б на постраждалих, інфраструктуру або місію з реагування та відновлення загалом?

Відповідаючи на ці запитання, громади зможуть навести позитивні приклади того, як вони використовували конкретні джерела фінансування для підвищення або підтримання спроможності до готовності та зміни ситуації під час реагування на реальні інциденти. Громади також зможуть описати, як негативно вплине на підтримку їхньої спроможності зменшення фінансування - чи то власний капітал громади, чи то штатні або федеральні гранти, чи то інше джерело - незважаючи на те, що вони не повідомляють про жодні спроможності, створені за рахунок цього фінансування. Це може допомогти громадам стратегічно подумати про те, як витратити свої гроші, і проаналізувати, чи ефективно вони це роблять.

Розкриття повної картини фінансового внеску

Визначення того, якою мірою різні джерела фінансування підтримують діяльність із забезпечення життєдіяльності, дозволяє громадам визначити вплив їхнього фінансування навіть у тих випадках, коли не відбулися жодних змін у спроможності. Це розкриває повну картину, відображаючи реальність того, що менеджери з надзвичайних ситуацій постійно працюють і роблять інвестиції для підтримки досягнутого, а не просто розбудовують нові спроможності.

Висновок

Розуміння ризиків, з якими стикаються громади та країна в цілому, має важливе значення для підтримання та розбудови національної готовності. Цей документ пропонує комплексний і послідовний підхід для громад до підтримки перших двох компонентів системи національної готовності: 1) *виявлення та оцінки ризиків*; і 2) *оцінки потреб у силах і засобах*, реалізуються за допомогою THIRA/SPR. Він забезпечує основу для органів влади всіх рівнів для завершення створення Національної системи готовності шляхом отримання практичних даних для реалізації інвестиційних стратегій через визначені зусилля з планування, організаційні інвестиції та інвестиції в обладнання, а також ініціативи з навчання та тренувань.

THIRA/SPR надає національну картину ризиків і можливостей з точки зору штатів, територій, міських районів і племен. Це сприяє досягненню Цілі національної готовності "безпечна і стійка нація, яка має спроможності, необхідні для запобігання, захисту, пом'якшення, реагування та відновлення після загроз і небезпек, що становлять найбільший ризик". Досягнення Цілі вимагає участі на всіх рівнях суспільства. Завдяки процесу THIRA/SPR громади можуть краще інформувати окремих осіб, сім'ї, підприємства, організації, лідерів громад та вищих посадових осіб про ризики, з якими вони стикаються, а також про їхню роль та внесок у запобігання, захист, пом'якшення, реагування та відновлення.

Глосарій термінів

Початковий рівень спроможності: Рівень спроможності, який громада мала на початку року, що оцінюється.

Оцінка спроможності: Процес визначення того, як змінилася спроможність громади за останній рік і як ці зміни впливають на поточну спроможність громади.

Створені сили і засоби: Нові сили та засоби, які не були введені в дію протягом попереднього року.

Розрив у спроможностях: різниця між цільовими показниками спроможностей, які громада встановлює на Кроці 3 THIRA, та поточними спроможностями, які вона визначила на Кроці 1 SPR.

Втрачені спроможності: Спроможності, які спільнота мала під час попереднього SPR, і яких вона більше не має під час поточного SPR через виснаження або деградацію.

Підтримка спроможності: Спроможності, які громади зберегли з попереднього року.

Цільовий показник спроможностей: Рівень спроможностей, якого громада планує досягти з часом, щоб протистояти загрозам і небезпекам, з якими вона стикається.

Опис контексту: Детальна інформація про загрозу або сценарій небезпеки, необхідна для визначення впливу, який вона матиме на громаду, включаючи такі важливі деталі, як місце, масштаби та час інциденту.

Основні спроможності: Окремі критичні елементи, необхідні для досягнення Цілі національної готовності.

Критичне завдання: Визначити дії, які виконуються організаціями для забезпечення основних спроможностей.

Наскрізні основні спроможності: Три основні спроможності - планування, інформування громадськості та озброєння і оперативна координація - охоплюють усі п'ять сфер діяльності місії. Вони слугують для об'єднання сфер діяльності місії і багато в чому є необхідними для успіху решти основних спроможностей.

Поточна спроможність: Відображає поточну операційну спроможність громади, яка може бути використана деінде в межах громади.

Функціональні сфери: Широкі категорії діяльності, включені до основної спроможності.

Антропологенна небезпека: Потенційний інцидент, що є результатом навмисних дій супротивника.

Вплив: Специфічні для громади наслідки, які сценарій загрози або небезпеки матиме для громади, якщо загроза або небезпека відбудеться, описані мовою загальних показників управління надзвичайними ситуаціями.

Внутрішні можливості: Можливості, які існують в межах громади, незалежно від того, чи належать вони суб'єктам федерації, чи приватним та некомерційним організаціям. Ці можливості не повинні надаватися федеральним урядом або досягатися за рахунок міжштатної взаємодопомоги.

Ймовірність: Можливість того, що щось станеться, незалежно від того, чи визначено, виміряно або оцінено об'єктивно чи суб'єктивно, або в термінах загальних дескрипторів (наприклад, рідко, малоймовірно, ймовірно, майже напевно), частоти або ймовірності.

М - максимальна вимога: Найвищий рівень потенційної потреби в силах і засобах, що відображає вплив загрози або небезпеки, яка найбільше кидає виклик виконанню критично важливого завдання, описаного в цільовому завданні щодо сил і засобів.

Сфери управління: Категорії, що використовуються для організації основних сил і засобів та заходів з національної готовності: Запобігання, Захист, Пом'якшення, Реагування та Відновлення.

Пом'якшення наслідків Основні можливості: Зменшення людських жертв і матеріальних збитків шляхом послаблення наслідків майбутніх стихійних лих.

Взаємна допомога: Угоди, які встановлюють умови, за яких одна сторона надає ресурси - персонал, команди, приміщення, обладнання та матеріали - іншій стороні.

Ціль національної готовності: Визначає, що означає для всього суспільства бути готовим до всіх видів катастроф та надзвичайних ситуацій. Сама мета звучить так: "Безпечна і стійка нація з можливостями, необхідними для всієї спільноти, щоб запобігати, захищати, пом'якшувати, реагувати і відновлюватися від загроз і небезпек, які становлять найбільший ризик".

Система національної готовності: Окреслює організований процес для всіх членів суспільства для просування вперед у своїх заходах з готовності та досягнення Цілі національної готовності.

Природна небезпека: Потенційний інцидент, спричинений природними явищами.

Зони РОЕТЕ: Модель, яка поділяє можливості на значущі, широкі категорії діяльності - планування, організація, обладнання, навчання та вправи.

Запобігання Основні спроможності: Запобігати, уникати або зупиняти можливий, загрожуючий або фактичний терористичний акт.

Основні спроможності у сфері захисту: Захищати наших громадян, мешканців, відвідувачів та майно від найбільших загроз і небезпек таким чином, щоб наші інтереси, прагнення та спосіб життя могли процвітати.

Основні спроможності з відновлення: Відновлення, зосереджуючись на своєчасному відновленні, зміцненні та відродженні інфраструктури, житла та сталої економіки, а також охорони здоров'я, соціальної, культурної, історичної та екологічної структури громад, що постраждали внаслідок інциденту.

Основні можливості реагування: Швидке реагування, щоб врятувати життя, захистити майно та навколишнє середовище, а також задовольнити основні людські потреби після інциденту.

Ризик: Потенційна можливість небажаного результату в результаті інциденту або події, що визначається його ймовірністю та пов'язаними з ним наслідками.

Стандартизована цільова мова: Загальні, уніфіковані показники управління надзвичайними ситуаціями з пробілами для конкретних цифр, які повинні заповнювати всі громади, наприклад: (#) людей, які потребують притулку.

Техногенна небезпека: Потенційний інцидент, що виникає внаслідок аварій або відмов систем чи споруд.

Вимірювання часових рамок: Кількість часу або рівень зусиль, необхідних для успішної реалізації основних спроможностей та/або підтримки реалізації основних спроможностей.