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**ПІДСУМКОВИЙ ЗВІТ З АНАЛІЗОМ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОВЕДЕНИХ ЗАХОДІВ /**

**ПЛАН УДОСКОНАЛЕННЯ**

**СИТУАЦІЙНОЇ ВПРАВИ (TABLETOP EXERCISE)**

**[Назва вправи]**

[Підрозділ державного органу, організації чи підприємства]

[Місто], [дата]

**Частина І. Огляд вправи**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва вправи** | Ситуаційна вправа (ТТХ) [Назва вправи] |
| **Дата проведення вправи** | [Дата проведення вправи] |
| **Навчальна мета вправи** | [Мета вправи] |
| **Загроза або небезпека** | [Найменування загрози чи небезпеки, про яку йдеться в сценарії] |
| **Сценарій** | [Короткий опис сценарію] |
| **Установа/**  **організація, що надає фінансову підтримку (спонсор)** | [Організація-спонсор 1]  [Організація-спонсор 2]  … |
| **Організації, що беруть участь у вправі** | [Організація-учасник 1]  [Організація-учасник 2]  [Організація-учасник 3]  [Організація-учасник 4]  … |
| **Рівень участі** | [Рівень представництва державних органів -міністерство, центральні органи виконавчої влади,  акціонерні товариства, місцеві органи виконавчої влади і т.д.]  [Вказати кількість учасників за ролями]  ПРИКЛАД  21 гравець, 12 спостерігачів, 5 оцінювачі, 2 протоколісти, 1 фасилітатор |

**Частина II. Звіт за результатами заповнення форми зворотнього зв’язку учасника заходу**

1. Заповнено форм зворотнього зв’язку учасника заходу – [кількість], **з них**: гравців – [кількість], спостерігачів – [кількість], оцінювачів – [кількість]. Відповідно до списку учасників, загальна кількість учасників – [кількість], отже **відсоток заповнення анкет** – [кількість заповнених анкет/кількість учасників] \* 100% = [кількість відсотків] **%**.
2. Розподіл посад учасників заходу:

|  |  |
| --- | --- |
| [Найменування організацїі 1 за рівнем представництва (див. част. I)] | [кількість] |
| [Найменування організацїі 2 за рівнем представництва (див. част. I)] | [кількість] |
| [Найменування організацїі 3 за рівнем представництва (див. част. I)] | [кількість] |
| … | … |

**Звіт за результатами опрацювання питань щодо структури вправи**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Аспект оцінювання** | | | | | | **Шкала оцінювання** | | |
| 1. | Попередній інструктаж щодо вправи був змістовним і надав інформацію, необхідну для виконання моєї ролі в рамках вправи | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 2. | Сценарій вправи був правдоподібним та реалістичним | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 3. | Гравцями вправи були «правильні» люди в контексті того, що рівень гравців та галузі, які вони представляли, відповідали тематиці навчань | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 4. | Фасилітаторами вправи були «правильні» люди в контексті того, що рівень фасилітаторів та галузі, які вони представляли, відповідали тематиці навчань | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 5. | Учасники брали активну участь у вправі | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 6. | Завдання вправи відповідали моєму рівню кваліфікації, досвіду та освіті | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 7. | Чи потрібні на такій вправі учасники, які займають більш високу посаду в моїй організації? | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 8. | Вправа підвищила моє розуміння та мою обізнаність щодо можливостей та ресурсів інших організацій, які брали участь у вправі | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 9. | Вправа дала можливість попрацювати із корисними рішеннями в рамках важливості підтримки безперервності діяльності та процесів організації | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |
| 10. | Після вправи я краще підготовлений(а) для того, щоб мати справу із можливостями та небезпеками, висвітленими у вправі | | | | | | 1 2 3 4 5 | | |
| **Загальна кількість оцінок** | **Кількість за балами** | | | | | **Найвища оцінка** | **Найнижча оцінка** | **Середня оцінка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [оцінка] | [оцінка] | [оцінка] |

# 

# Висновки

# [Висновок щодо заповнення форм зворотного зв’язку учасниками вправи, особливості заповнення форм, помічені недоліки тощо]

# Звіт за результатами зворотнього зв’язку учасника

# Чи сподобався Вам захід?: так – [кількість], ні – [кількість].

# Як ви оцінюєте роботу організаторів навчань?:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Погано | Задовільно | Більше погано, ніж добре | Добре | Краще, ніж добре | Відмінно |
| [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] | [кількість] |

# Що вам найбільше сподобалось в даному заході?

# *(отримано [кількість] відповідей з [кількість], відповіді процитовані [узагальнено/дослівно]*)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Можливість вивчити систем реагування на надзвичайні ситуації на об’єктах критичної інфраструктури | Організація тренінгу, роздаткові матеріали, напої, ланч | Дотримання таймлайнів, активна дискусія |
| Обговорення поставлених завдань (дискусія, аналіз ситуації та ін.) | Цікава постановка задачі, активне обговорення проблем | Можливість поспілкуватися з новими людьми |
| Обговорення проблемних питань | Підібраний сценарій заходу | Дискусія, різні точки зору |
| Організація, практичне заняття | Спілкування з експертами | Організація |
| Важко визначити | Активна дискусія | Атмосфера |
| Організація | Рівень дискусії | Програма та сценарій |
| Спілкування | Неформальність | Інформативність |
| Важко відповісти | Обговорення |  |

# Узагальнена оцінка: Що найбільше сподобалось в даному заході? (відсоток від загальної кількості відповідей)

|  |  |
| --- | --- |
| Обговорення ситуації, комунікація учасників | [кількість] % |
| Організація, команда підготовки | [кількість] % |
| Програма та сценарій, інформативність заходу | [кількість] % |

# Що вам найбільше не сподобалось в даному заході?

# *(отримано [кількість] відповідей з [кількість], відповіді процитовані [узагальнено/дослівно]*)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| На великому екрані не дублювався опис сценарію під час обговорення питань. Додати тайм-лайн на екран, щоб візуально надавати інформацію (підтримувати віхи сценарію) | | |
| Не обговорювалися конкретні пропозиції щодо фізичного захисту об’єкту | Відсутність профільних гравців | Не було списків учасників |
| Фото учасників | Вузьке коло питань | Обмеження по часу |

1. Які матеріали щодо вправи були найбільш корисними? Будь ласка, зазначте будь-які додаткові матеріали або ресурси, які стали б у пригоді.

# *(отримано [кількість] відповідей з [кількість], відповіді процитовані [узагальнено/дослівно]*)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Виступи, доповіді під час навчання учасників, власне навчання | Вимоги до об’єктів щодо обладнання (розробка проекту плану) | Важко відповісти, тому що ситуація модельована |
| Законодавство України щодо реагування на подібні інциденти | Усі матеріали були корисними | Робочий зошит оцінювача |
| Взаємодія з іншими ЦОВВ | Виписка із вимог керівних документів | Усі матеріали були рівноцінно корисними |
| Отримали те, що мало бути | Сценарій ситуаційної вправи | Сценарій та нормативні документи |
| Довідник нормативно-правових актів | Сценарій | Особисті думки гравців |

Узагальнена оцінка: Які матеріали щодо вправи були найбільш корисними?

# (відсоток від загальної кількості відповідей)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |
| --- | --- |
| Методичні матеріали | [кількість] % |
| Сценарій | [кількість] % |
| Обмін думками, обговорення інформації | [кількість] % |

1. Будь ласка, напишіть будь-які рекомендації щодо того, як можна було б покращити або посилити чи деталізувати цю вправу або майбутні вправи.

# *(отримано [кількість] відповідей з [кількість], відповіді процитовані [узагальнено/дослівно]*)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Все дуже добре, більшість моїх рекомендацій щодо покращення виконано. Щодо оптимального використання великого екрану – лише одна рекомендація | Розглянути сценарій не по факту , що сталось, а що потрібно зробити, щоб не допустити цього, тобто упередити | Менше сторонніх питань, більше консультацій з фахівцями при підготовці матеріалу |
| Залучати керівників структурних підрозділів за напрямками діяльності | Більше приділити уваги потребі у фізичному захисті об’єктів | У заході не задіяно управління ГШ ЗСУ, яке опікується питаннями захисту КІ |
| Розроблення Методичних рекомендацій | Створити перелік об’єктів критичної інфраструктури | Спочатку опитування учасників щодо нагальних питань |
| Підготовку секторального органу | Додати більше причетних організацій | Проведення цільових заходів на кілька днів |
| Практичні вправи, тренування | Пропозиції відсутні | Все було добре |

Узагальнена оцінка: Будь ласка, напишіть будь-які рекомендації щодо того, як можна було б покращити або посилити чи деталізувати цю вправу або майбутні вправи (відсоток від загальної кількості відповідей)

# ПРИКЛАД ЗАПОВНЕННЯ

|  |  |
| --- | --- |
| Розширення кола учасників та органів (підприємств, організацій) | [кількість] % |
| Краща підготовка сценарію та матеріалів | [кількість] % |

ПРИКЛАД ГРАФІЧНОГО ПРЕДСТАВЛЕННЯ

**Частина III. Звіт за аспектами вправи**

*[Порушене питання / проблема під час обговорення сценарію та ситуації за ним]*

[Стисле викладення основних тез, що були висвітлені учасниками навчань із найменування особи учасника (без прізвища та ім’я, лише вказуючи державний орган, підприємство чи організацію). Рекомендовано використовувати скорочення задля стислості та зручності висвітлення.]

ПРИКЛАД

Під час представлення учасників навчань представником Державної спеціальної служби транспорту (далі – ДССТ) була висловлена зацікавленість у вирішенні проблеми нормативного врегулювання питання фізичного захисту об’єктів критичної інфраструктури та вимог до такого захисту.

Також представником Служби безпеки України (далі – СБУ) була висловлена зацікавленість у вирішенні питання кореляції Єдиної державної системи запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків та національної системи захисту критичної інфраструктури.

*[Порушене питання / проблема під час обговорення сценарію та ситуації за ним]*

[Стисле викладення основних тез, що були висвітлені учасниками навчань із найменування особи учасника (без прізвища та ім’я, лише вказуючи державний орган, підприємство чи організацію). Рекомендовано використовувати скорочення задля стислості та зручності висвітлення.]

…

…

**Висновки**

[Дата] була проведена ситуаційна вправа (ТТХ) [Назва вправи], метою якої було:

* [мета проведення вправи 1];
* [мета проведення вправи 2];
* …

Всього у вправі взяло участь [кількість] **учасників**, що представляли [рівень представництва 1 (відповідно до част. I)] ([найменування організацїі 1 за рівнем представництва 1(відповідно до част. I)], [найменування організацїі 2 за рівнем представництва 1 (відповідно до част. I)], …), [рівень представництва 2 (відповідно до част. I)] ([найменування організацїі 1 за рівнем представництва 2 (відповідно до част. I)], [найменування організацїі 2 за рівнем представництва 2 (відповідно до част. I)], …).

**Кількісний склад учасників (відповідно до ролей)**: [кількість] гравців, [кількість] спостерігачів, [кількість] оцінювачів, [кількість] протоколістів, [кількість] фасилітаторів. Середній час роботи учасників на поточній посаді в Організації – **[кількість] років.**

Відповідно до форм зворотнього зв’язку учасника заходу (заповнено **[кількість] форм**, відсоток заповнення – **[кількість] %**), де містилось [опис питань, що були використані у формі зворотного зв’язку] **визначено**:

ПРИКЛАД

1. Захід сподобався усім учасникам (25 позитивних відповідей), робота організаторів навчань оцінена наступним чином: погано – 0, задовільно – 0, більше погано, ніж добре – 0, добре – 5, краще, ніж добре – 4, відмінно –17.
2. Найбільше учасникам сподобалось в даному заході: обговорення ситуації, комунікація учасників (39 % відповідей); організація, команда підготовки (17 % відповідей), склад учасників, їх рівень досвіду (13 % відповідей).
3. Найбільше учасникам не сподобалось в даному заході: обмежений час, вузьке коло охоплених питань, відсутність обговорення конкретних пропозицій щодо висвітлених питань, відсутність деяких профільних гравців та деякі параметри відображення мультимедійних матеріалів.
4. Найбільш корисними щодо вправи матеріалами стали: методичні матеріали CIREX (30 % відповідей), сценарій (20% відповідей), обмін думками, обговорення інформації (13 % відповідей).
5. Найбільш поширеними рекомендаціями щодо того, як можна було б покращити або посилити чи деталізувати цю вправу або майбутні вправи, стали: розширення кола учасників та органів (підприємств, організацій) (20 % відповідей), краща підготовка сценарію та матеріалів (20 % відповідей).
6. Таким чином, можна сформувати наступні **рекомендації щодо удосконалення форм зворотного зв’язку та кращої організації майбутніх вправ**:

збільшення інформованості учасників заходу щодо важливості заповнення форм зворотного зв’язку (заповнено лише 25 форм);

удосконалення змістового наповнення форми зворотного зв’язку учасника заходу (виправлення помилок, видалення сумнівних, неінформативних питань, поділ складних питань на більш прості, доповнення форми зворотного зв’язку більш інформативними питаннями та більш зручними для заповнення конструкціями);

врахування усіх недоліків, вказаних учасниками заходу у формі зворотнього зв’язку.

забезпечення участі в обговоренні усіх учасників заходу, рівномірний розподіл часу на надання відповідей на питання учасниками (роль фасилітатора).

**Проблемні питання, що згадувались в обговоренні ситуаційної вправи, рекомендації щодо їх вирішення**

1. [Порушене питання / проблема під час обговорення сценарію та ситуації за ним]

[Стисле викладення рекомендацій щодо вирішення зазначеного питання/проблеми]

1. [Порушене питання / проблема під час обговорення сценарію та ситуації за ним]

[Стисле викладення рекомендацій щодо вирішення зазначеного питання/проблеми]

…

ПРИКЛАД

1. Пошук та моніторинг інформації з соціальних мереж про заклики до фіксації фото/відео об’єктів КІ та передачу цих артефактів представникам ворожих до України організацій, заходів протидії такій діяльності та оперативної взаємодії.

Збільшення кількості джерел моніторингу такої інформації, збільшення кількості співробітників та ресурсів, залучених до аналізу та моніторингу цієї інформації, оперативна фіксація випадків поширення інформації та швидкий обмін інформацією між зацікавленими суб’єктами.

**Аналіз проведеного заходу**

[У цьому розділі формуються загальні висновки щодо проведеного заходу, наприклад:

Захід проведено на … рівні, про що свідчать …. ;

Такий результат міг бути досягнутий завдяки …:

Варто відмітити, що…

Помічено наступне: …

Рекомендовано…

Також в рамках проведення вправи …

Аналіз відгуків учасників відповідно до форм зворотнього зв’язку свідчить про …

Позитивний/негативний досвід проведення заходу свідчить про …

Отже, можна з впевненістю сказати, що …]

ПРИКЛАД

Захід проведено на високому організаційному та методичному рівні, про що свідчать позитивні відгуки гравців, спостерігачів та оцінювачів ситуаційної вправи. Такий результат міг бути досягнутий завдяки:

…

Варто відмітити, що навчання ТТХ щодо захисту критичної інфраструктури проводились вперше, процедури щодо проведення заходу за такою тематикою відпрацьовані також вперше, тому помічено наступне:

…

Рекомендовано продовжувати серію CIREX в майбутньому у форматі ситуаційних вправ для державних органів, підприємств та організацій конкретного та інших секторів КІ (в рамках поточної серії CIREX).

Позитивний досвід проведення заходу свідчить про:

* актуальність проведення подібних заходів для державних органів, підприємств та операторів КІ;

…

Аналіз відгуків учасників відповідно до форм зворотнього зв’язку свідчить про:

* необхідність більш чіткого планування заходу відповідно до виділеного часу для забезпечення повноти проведення вправи та досягнення мети навчань;
* необхідність більш свідомого акцентування уваги організаторів на заповнення учасниками заходу форм зворотнього зв’язку;

…

Отже, можна з впевненістю сказати, що мети ситуаційної вправи досягнуто, завдання відповідно до мети виконано, захід проведено на високому рівні, учасники вправи задоволені вправою. Рекомендовано й надалі проводити ситуаційні вправи із захисту критичної інфраструктури серії … з можливістю їх масштабування, врахувати недоліки даного заходу та розглянути питання щодо вирішення проблем, що були зазначені в рамках обговорення ситуаційної вправи.