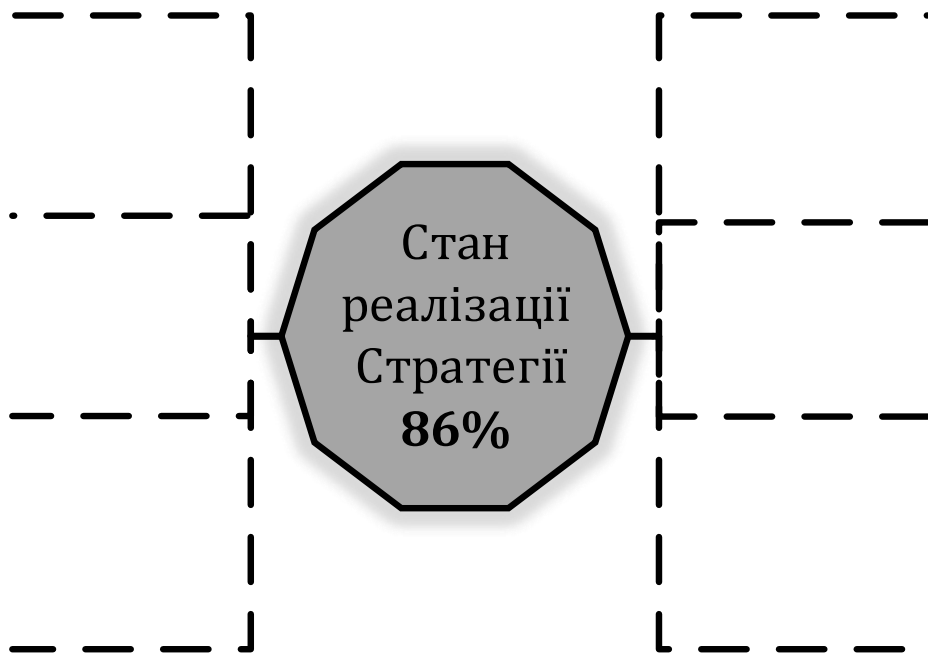




Державна служба спеціального зв'язку  
та захисту інформації України

# АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про стан виконання Плану реалізації  
Стратегії кібербезпеки України за 2025 рік  
(основна частина)



## Зміст

Вступ .....	3
Розділ 1. Загальна характеристика виконання Плану реалізації Стратегії кібербезпеки України у 2024 році.....	5
Розділ 2. Результати виконання Плану за напрямком Стримування (С) .....	9
Розділ 3. Результати виконання Плану реалізації Стратегії за напрямком Кіберстійкість (К).....	15
Розділ 4. Результати виконання Плану реалізації Стратегії за напрямком Вдосконалення взаємодії (В).....	20
Розділ 5. Висновки та пропозиції .....	24

## Вступ

З метою створення умов для безпечного функціонування кіберпростору, його використання в інтересах особи, суспільства і держави пунктом 1 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 травня 2021 року, введеного в дію Указом Президента України від 26 серпня 2021 року № 447/2021, схвалено Стратегію кібербезпеки України, яка визначає пріоритети національних інтересів у сфері кібербезпеки, наявні та потенційно можливі кіберзагрози, цілі та завдання забезпечення кібербезпеки України.

Відповідно до пункту 1 та підпункту 2 пункту 3 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 грудня 2021 року, введеного в дію Указом Президента України від 01 лютого 2022 року № 37, схвалено План реалізації Стратегії кібербезпеки України та доручено Кабінету Міністрів України за участю Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України та Національного інституту стратегічних досліджень забезпечити надання кожні півроку інформації про стан виконання Плану реалізації Стратегії до Національного координаційного центру кібербезпеки для узагальнення та подальшого інформування Ради національної безпеки і оборони України.

Згідно з пунктом 3 Плану організації виконання рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 грудня 2021 року «Про План реалізації Стратегії кібербезпеки України», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів України 23 лютого 2022 року (протокол №17), Адміністрації Держспецзв'язку доручено надавати кожні півроку до Кабінету Міністрів України та Апарату Ради національної безпеки і оборони України зведену інформацію про стан виконання Плану реалізації Стратегії кібербезпеки України.

Адміністрацією Держспецзв'язку за час дії Стратегії загалом було підготовлено сім аналітичних звітів – за I півріччя 2022 року, 2022 рік, I півріччя 2023 року, 2023 рік, I півріччя 2024 року, 2024 рік, I півріччя 2025 року.

У 2025 році Адміністрацією Держспецзв'язку підготовлено та затверджено Кабінетом Міністрів України розпорядження від 7 березня 2025 р. № 204-р «Про затвердження плану заходів на 2025 рік з реалізації Стратегії кібербезпеки України».

У грудні 2025 року Адміністрацією Держспецзв'язку опрацьовано звітні матеріали, які були надіслані основними суб'єктами національної системи кібербезпеки, центральними та місцевими органами виконавчої влади, іншими суб'єктами забезпечення кібербезпеки та підготовлено Аналітичний звіт про стан виконання Плану реалізації Стратегії кібербезпеки України за 2025 рік (далі – Аналітичний звіт).

Аналітичний звіт містить аналітичні матеріали за результатами узагальнення інформації про стан виконання Плану реалізації Стратегії загалом (основна частина) та за кожним з трьох напрямків у формі додатків: Стимування (С) (том I), Кіберстійкість (К) (том II) та Вдосконалення

взаємодії (В) (том III). Кожний напрямок охарактеризований за його стратегічними цілями та, передбаченими для їх досягнення, завданнями. Усі три томи додатків до Аналітичного звіту містять інформаційні матеріали, яким за сукупністю надано гриф обмеження доступу «для службового користування».

В аналітичних матеріалах опис стану виконання наведено в картках цілей, де узагальнено оцінки виконання завдання в них. Картка завдання містить результат, який має бути досягнений, індикатор виконання, відповідальних виконавців і співвиконавців та термін виконання. Для кожної цілі та напрямку надані висновки та пропозиції.

Результати аналізу, що викладені у звіті та аналітичних матеріалах про стан виконання Плану реалізації Стратегії будуть корисними керівникам та фахівцям основних суб'єктів національної системи кібербезпеки, центральних та місцевих органів виконавчої влади, інших державних органів, представникам академічного та громадського сектору, що безпосередньо виконують завдання Плану реалізації Стратегії.

У подальшому їх рекомендується використовувати для планування заходів з виконання Плану реалізації Стратегії, корегування діяльності, а також підготовки нової редакції Стратегії кібербезпеки України.

## Розділ 1. Загальна характеристика виконання Плану реалізації Стратегії кібербезпеки України у 2025 році

Відповідно до Плану реалізації Стратегії передбачено три напрямки реалізації Стратегії, які поділяються на 10 стратегічних цілей, кожна з цілей передбачає виконання ряду завдань. Загалом за Стратегію – 94 завдання. На рисунку 1.1 зображено структуру Стратегії, відповідно до якої здійснюється звітування щодо виконання завдань Плану реалізації Стратегії.

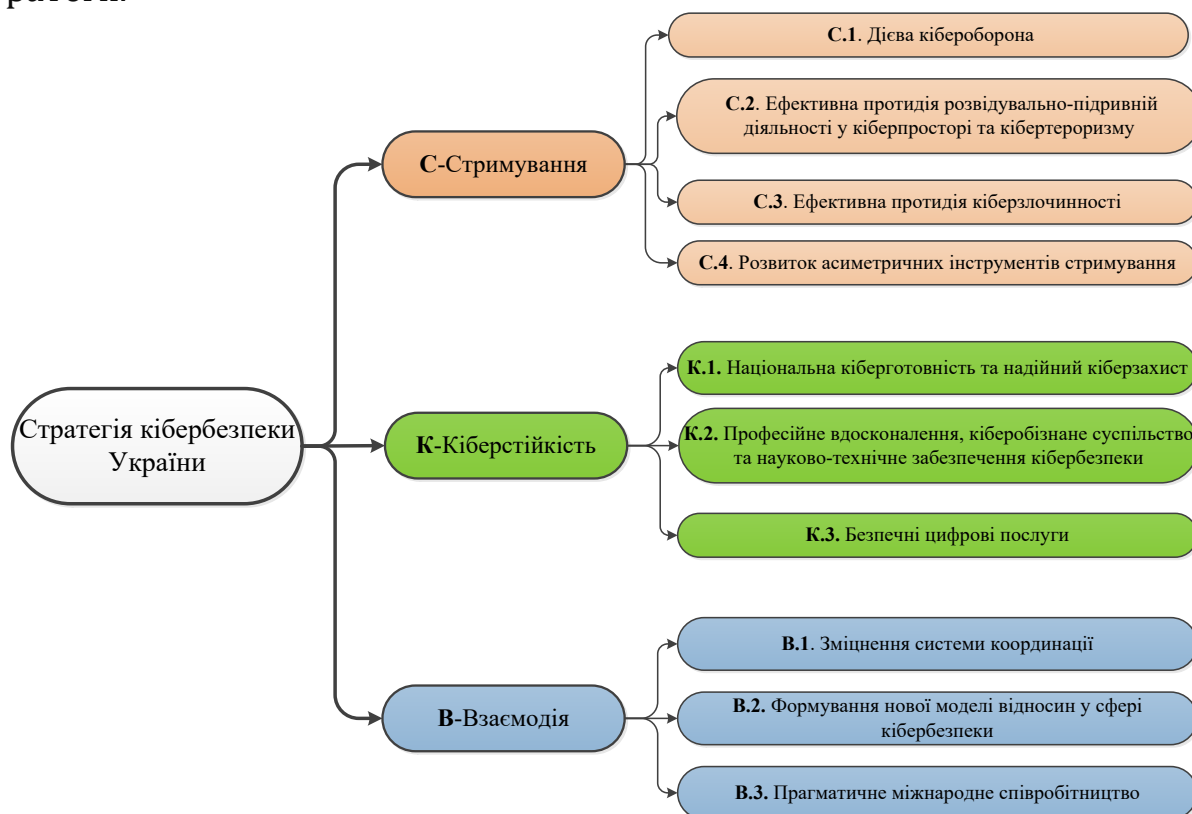






Рисунок 1.1 – Структурна схема Стратегії кібербезпеки України

Звіт містить шкалу оцінки прогресу досягнення (виконуваності) цілі, де певний колір означає певний ступінь виконання завдань цілі.

	«дуже обмежений прогрес» – завдання розпочато і перебуває на початковій стадії;
	«початковий прогрес» – завдання виконується, є перші впроваджені заходи;
	«активізація прогресу» – завдання виконується та підходить до завершення, половина заходів, необхідних для виконання цього завдання, впроваджені;
	«поступове досягнення запланованих результатів» – завдання перебуває на завершальній стадії, всі заплановані заходи впроваджені

Стан реалізації Стратегії визначався за формулою:

$$\frac{100 \times (N_{\text{в}} + N_{\text{п}})}{94}$$

$N_{\text{в}}$  – кількість виконаних завдань за весь період;

Нп – кількість завдань, які заходяться на етапі поступового досягнення запланованих результатів, за весь період.

Стан реалізації Стратегії за 2025 рік наведений в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1 – Стан реалізації Стратегії

Параметри	Показники
Загальна кількість цілей	10
Загальна кількість завдань відповідно до Плану	94
Загальна кількість завдань за напрямками	93
Кількість розпочатих завдань	94
Завдання із закінченням у 2025 році/ з них виконані	14/6
Завдання, які виконуються постійно/ з них виконуються	44/38
Загальна кількість виконаних завдань за весь період	64
Завдання, які перебувають на етапі поступового досягнення запланованих результатів, за весь період	17
<b>Стан реалізації Стратегії</b>	<b>86%</b>

На рисунку 1.2 зображено загальний стан реалізації Стратегії, характеристика термінів та ступінь виконання завдань за напрямками у 2025 році.

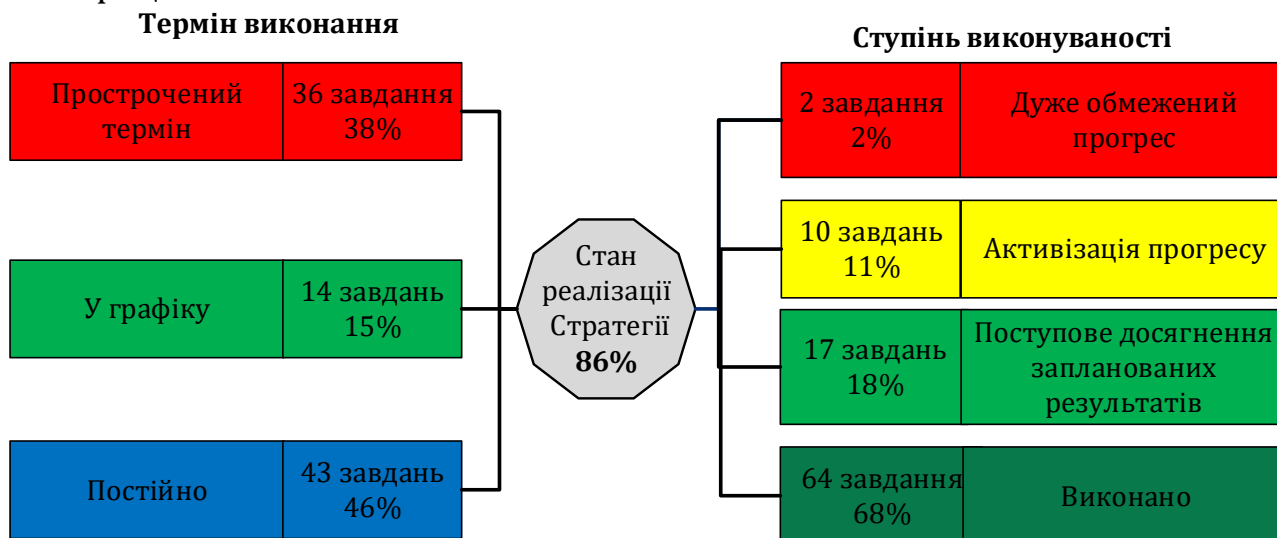


Рисунок 1.2 – Стан реалізації Стратегії

На рисунку 1.3 зображено статистичні дані щодо виконуваності завдань Плану реалізації Стратегії у 2025 році.

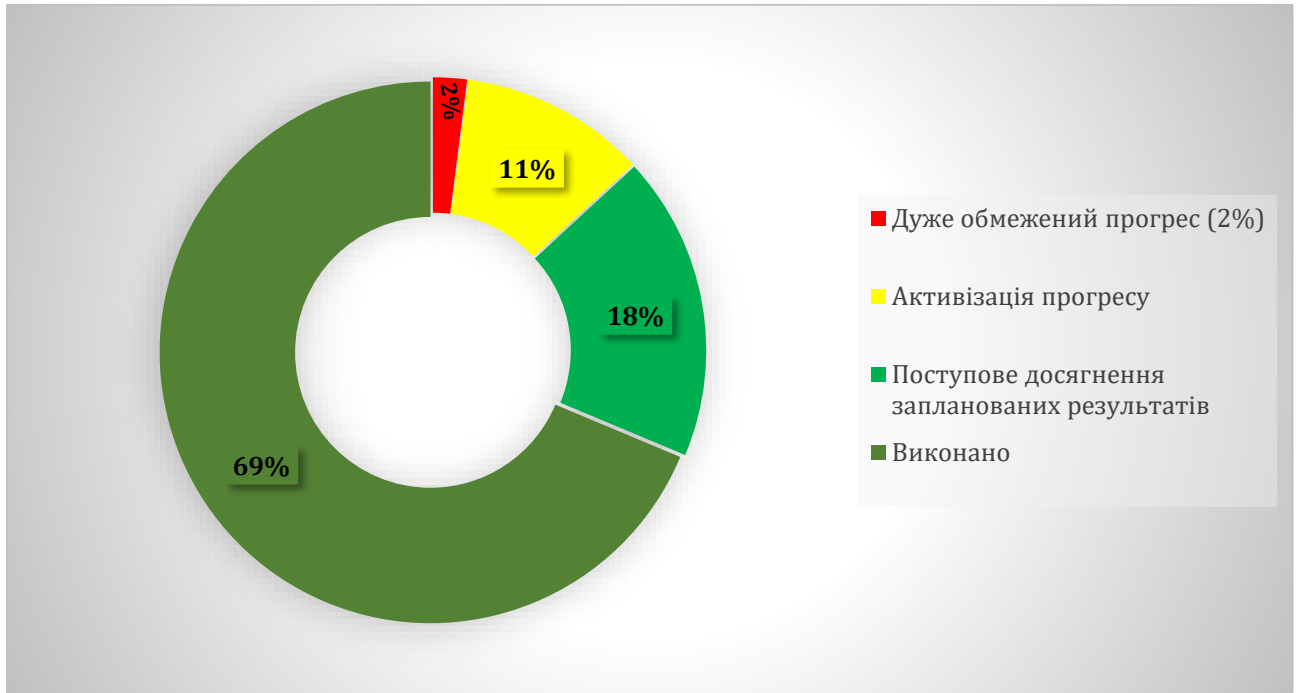


Рисунок 1.3 - Виконуваність завдань Плану реалізації Стратегії

Показник виконуваності завдань Плану реалізації Стратегії у 2025 році в порівнянні з 2024 роком виріс на:

$$\Delta = 23\% (86\% - 63\%)$$

Динаміка виконуваності завдань за Планом реалізації Стратегії представлена протягом 2022-2025 років на рисунку 1.4.

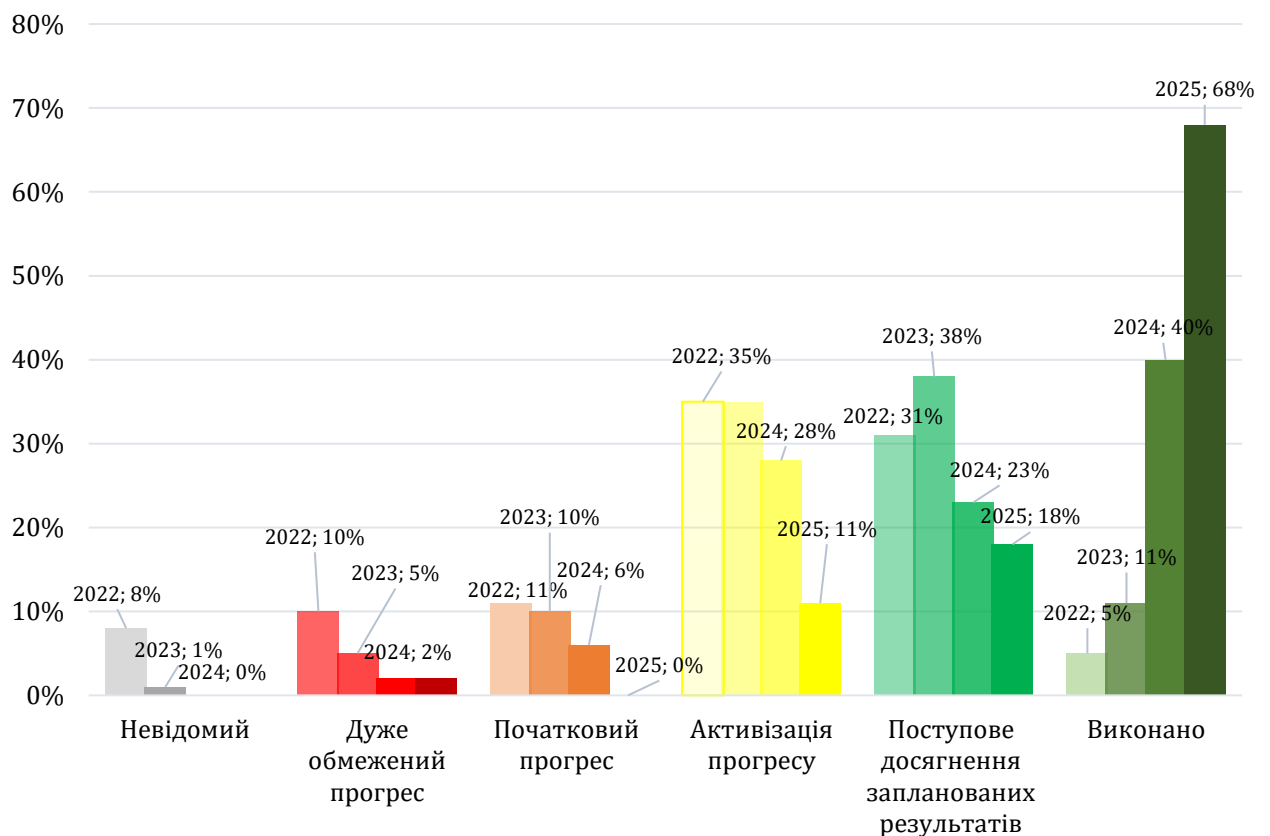


Рисунок 1.4 – Загальна виконуваність завдань напрямків Плану реалізації Стратегії

У 2022–2023 роках помітно значний відсоток завдань на початкових стадіях. Відсоток завдань з початковим прогресом був значний у 2022–2023 роках (близько 10–11 %), після чого у 2024–2025 роках він зменшився до мінімуму, що означає перехід завдань до більш просунутих етапів реалізації.

Відсоток завдань з активізацією прогресу був найбільш характерним для 2022–2023 років (близько 35 %), однак у 2024–2025 роках відсоток таких завдань суттєво зменшився. Натомість завдання з поступовим досягненням запланованих результатів демонструють стабільне зростання у 2022–2023 роках і зберігає вагомий відсоток у 2024–2025 роках, що відображає системну реалізацію заходів.

Найбільш демонстративною є динаміка виконаних завдань з 5 % у 2022 році до 11 % у 2023, 40 % у 2024 та 68 % у 2025 році. Це свідчить про різке зростання загального рівня виконання завдань і наближення реалізації Стратегії до завершальної стадії.

На рисунку 1.5 представлено діаграму, яка відображає стан реалізації Стратегії за періоди звітності.

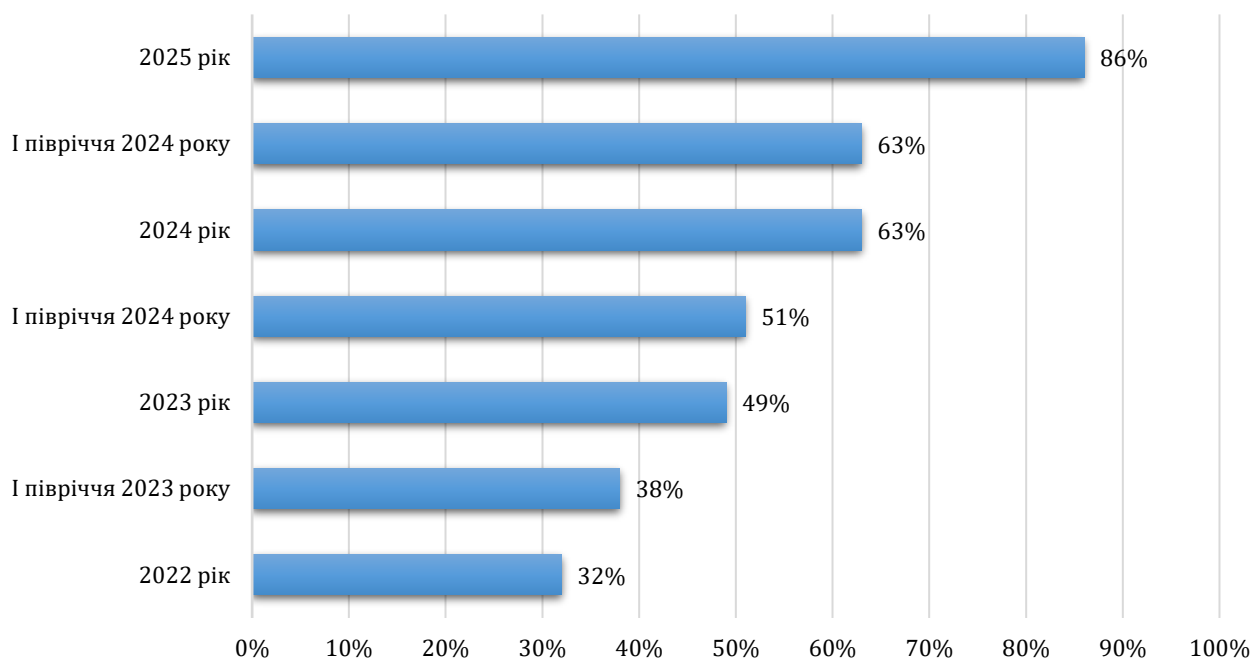


Рисунок 1.5 – Стан реалізації Стратегії кібербезпеки за періоди

Протягом усього періоду спостерігається стале зростання рівня виконання завдань: від 32% у 2022 році до 49% у 2023 році, 63% у 2024 році та 86% у 2025 році, який визначено завершальним етапом реалізації Стратегії. Така позитивна динаміка свідчить про поступовий розвиток національної системи кібербезпеки, розширення міжвідомчої взаємодії, підвищення рівня координації дій суб'єктів сектору безпеки і оборони та активізацію міжнародного співробітництва у цій сфері.

Станом на 2025 рік реалізація Стратегії досягла 86%, що свідчить про високий рівень виконання визначених завдань. Разом із тим, близько 14% заходів залишилися нереалізованими. Основними причинами цього стали зміна безпекового середовища та зовнішніх умов, спричинених повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України.

## Розділ 2. Результати виконання Плану за напрямком Стимування (С)

Для формування потенціалу стимування (С) необхідним є досягнення чотирьох стратегічних цілей, загальна характеристика та поточний стан виконання завдань цілей представлено на рисунках 2.1-2.4.

<p><b>Ціль С.1. Дієва кібероборона</b> – розвиток підрозділів з повноваженнями ведення збройного протиборства в кіберпросторі, належна правова, організаційна, технологічна модель їх функціонування, ефективна взаємодія основних суб'єктів національної системи кібербезпеки та сил оборони під час проведення заходів з кібероборони, належне навчання та фінансове забезпечення таких структур.</p>	<p><b>Виконується 7 завдань із 7 100%</b></p>
---	---

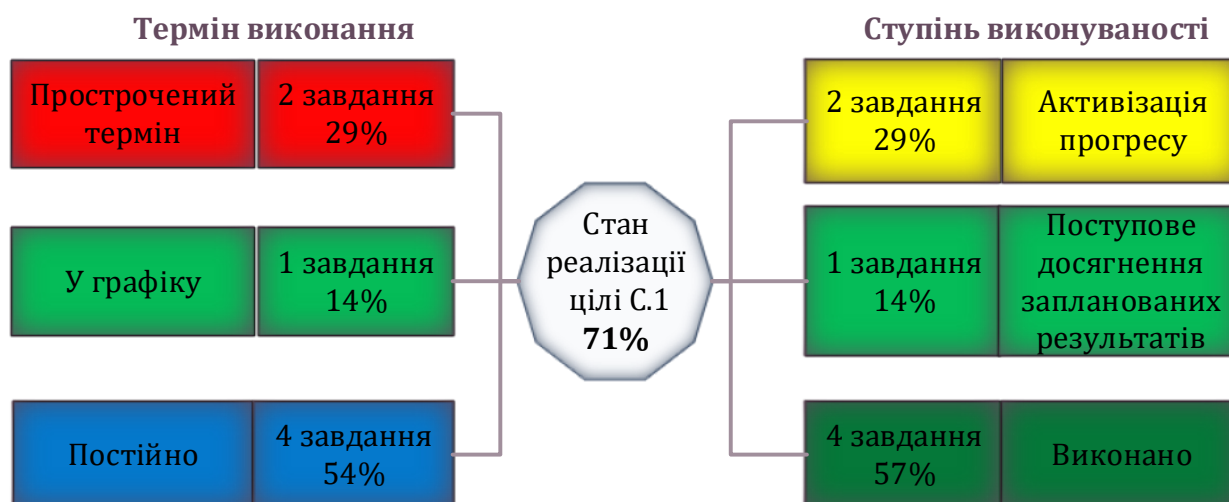


Рисунок 2.1 – Загальний стан виконання цілі С.1

<p><b>Ціль С.2. Ефективна протидія розвідувально-підривній діяльності у кіберпросторі та кібертероризму</b> – безперервне здійснення контррозвідувальних заходів з виявлення, попередження та припинення розвідувально-підривної діяльності іноземних держав, актів кібершпигунства та кібертероризму, усунення умов, що їм сприяють, та причин їх виникнення для забезпечення інтересів держави, суспільства і окремих громадян.</p>	<p><b>Виконується 6 завдань із 6 100%</b></p>
---	---

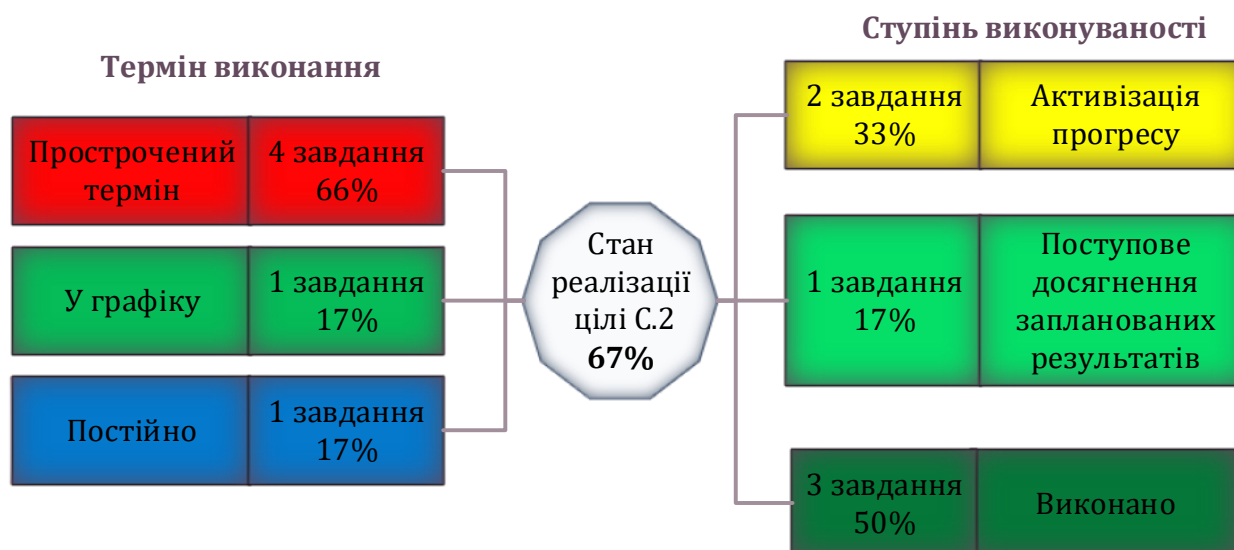


Рисунок 2.2 – Загальний стан виконання цілі С.2

<p><b>Ціль С.3. Ефективна протидія кіберзлочинності</b> – набуття правоохоронними органами та державним органом спеціального призначення з правоохоронними функціями спроможностей для мінімізації загроз кіберзлочинності, посилення їх технологічного і кадрового потенціалу для проведення превентивних заходів та розслідування кіберзлочинів</p>	<p><b>Виконується 13 завдань із 13 100%</b></p>
---	---

#### Ступінь виконуваності

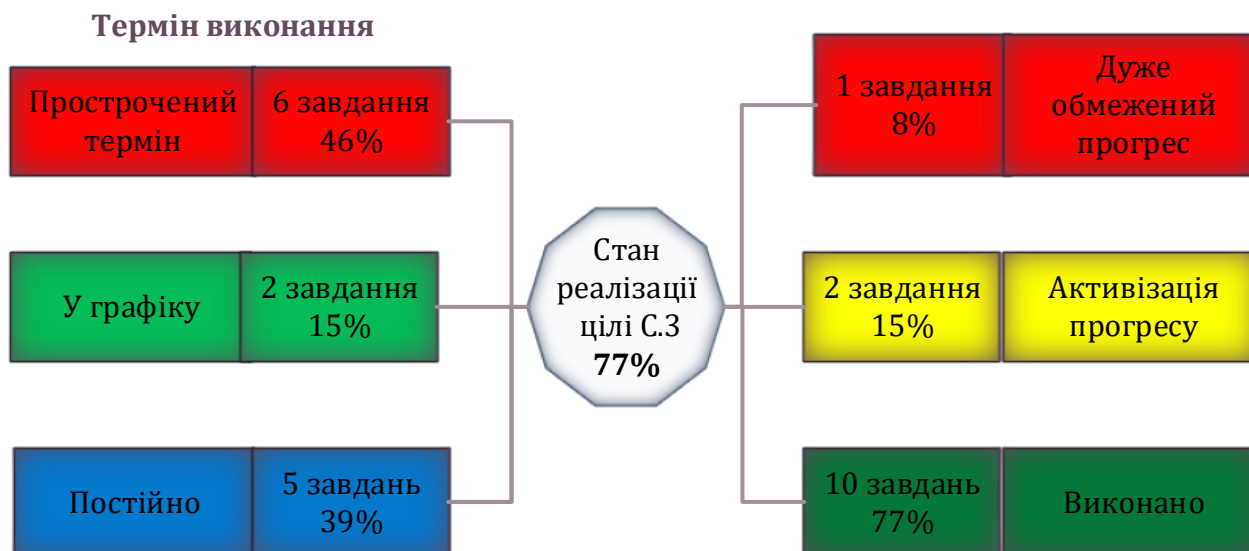


Рисунок 2.3 – Загальний стан виконання цілі С.3

<p><b>Ціль С.4. Розвиток асиметричних інструментів стримування</b> – створення необхідних умов для забезпечення стримування агресивних дій у кіберпросторі проти України шляхом застосування економічних, дипломатичних, розвідувальних заходів, а також залучення потенціалу приватного сектору.</p>	<p><b>Виконується 8 завдань із 8 100%</b></p>
---	---

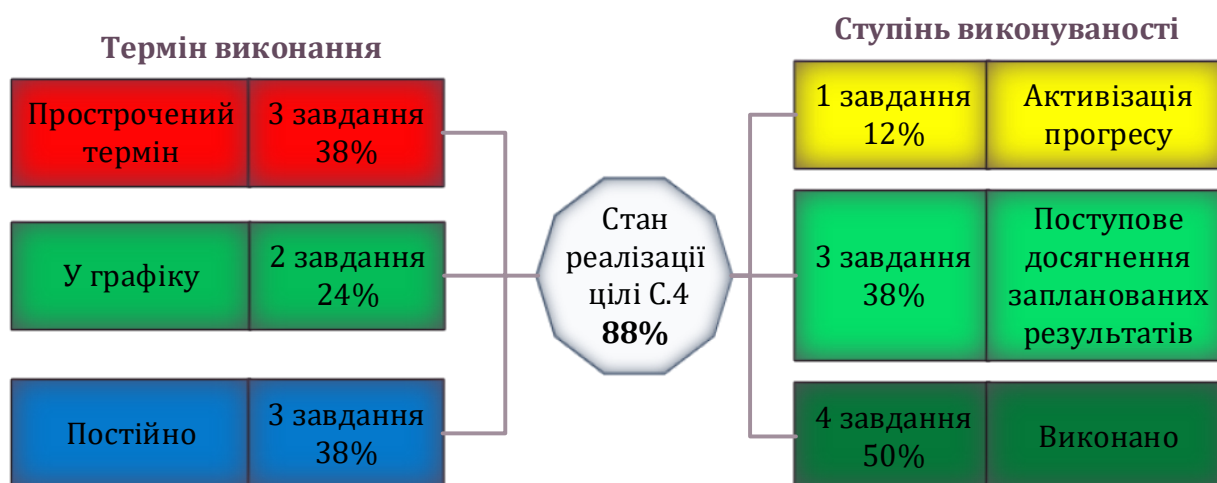


Рисунок 2.4 – Загальний стан виконання цілі С.4

Аналіз отриманої звітної інформації дозволив побудувати діаграму стану виконання завдань за напрямком Стимування (С), яка зображена на рисунку 2.5.

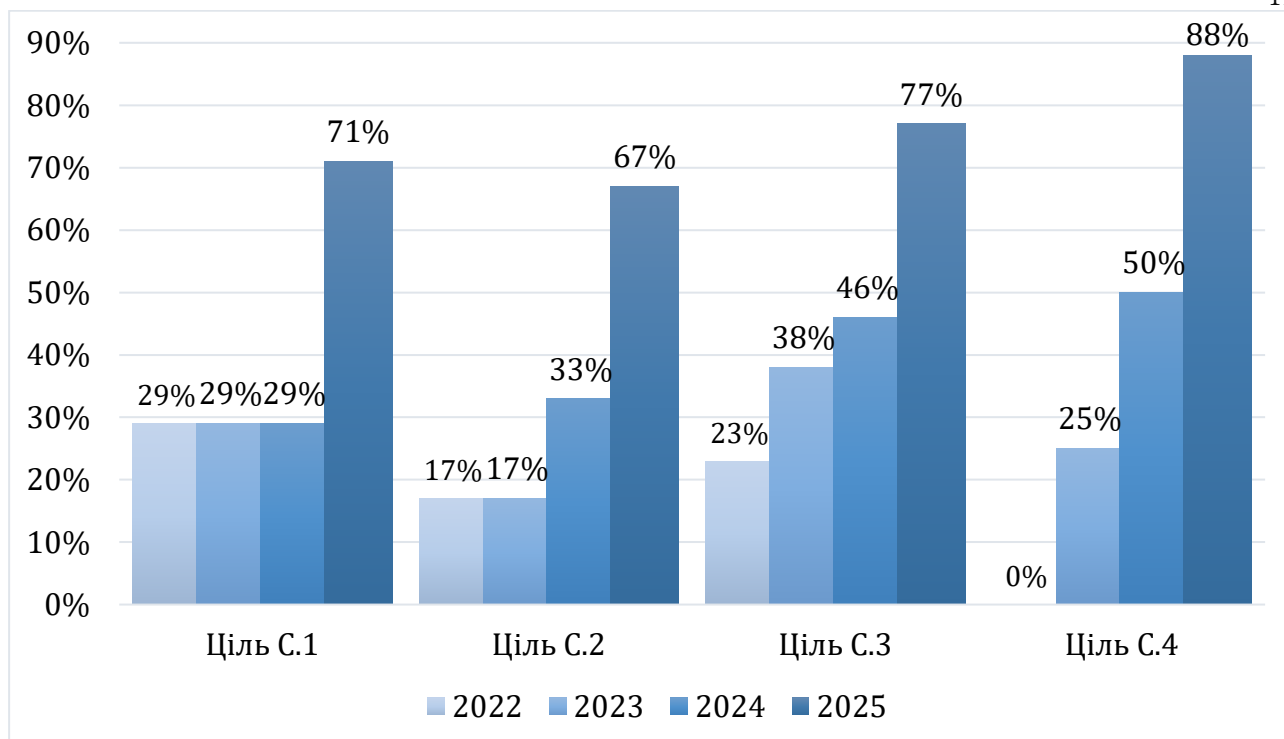


Рисунок 2.5 - Стан реалізації чотирьох цілей, в порівнянні з 2022-2025 роками

Діаграма показує стан реалізації чотирьох цілей (С.1–С.4) у динаміці за 2022–2025 роки. Щодо цілі С.1, у 2022–2024 роках показник реалізації залишався стабільним на рівні 29 %. Водночас у 2025 році зафіксовано суттєвий стрибок до 71 %.

Реалізація цілі С.2 характеризується більш рівномірною позитивною динамікою. У 2022 та 2023 роках рівень виконання становив 17 %. У 2024 році показник зріс до 33 %, а у 2025 році досяг 67 %.

Ціль С.3 демонструє стабільне та послідовне зростання протягом усього періоду. У 2022 році рівень її реалізації становив 23 %, у 2023 році — 38 %, у 2024 році — 46 %, а у 2025 році — 77 %.

Найбільш показовою є динаміка реалізації цілі С.4. У 2022 році її виконання фактично не розпочалося (0 %), однак уже у 2023 році показник зріс до 25 %, у 2024 році — до 50 %, а у 2025 році досяг 88 %.

Загалом результати підтверджують позитивну динаміку реалізації всіх чотирьох цілей у 2022–2025 роках, при цьому найбільш відчутний прогрес досягнуто у 2025 році.

Аналіз виконання цілей за напрямком Стимування (С) показує, що у 2025 році значний прогрес виконання спостерігається у всіх чотирьох цілях:

**Δ С.1 = 42% (71%-29%)**

**Δ С.2 = 34% (67%-33%)**

**Δ С.3 = 31% (77%-46%)**

**Δ С.4 = 38% (88%-50%)**

Загальна характеристика та поточна ситуація щодо результативності завдань за напрямком Стимування (С) наведена в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1 – Стан виконання напряму Стимування (С)

Параметри	Показники
Загальна кількість цілей	4
Загальна кількість завдань	34
Завдання із закінченням у 2025 році/з них виконано	7/3
Завдання, які виконуються постійно/ з них виконанні	14/12
Загальна кількість виконаних завдань	21
Загальна кількість завдань з поступовим досягнення запланованих результатів	5
<b>Стан виконання напряму Стимування «С»</b>	<b>76%</b>

Поточна ситуація щодо виконання завдань Плану у 2025 році за напрямком Стимування (С) наведена на рисунку 2.6.

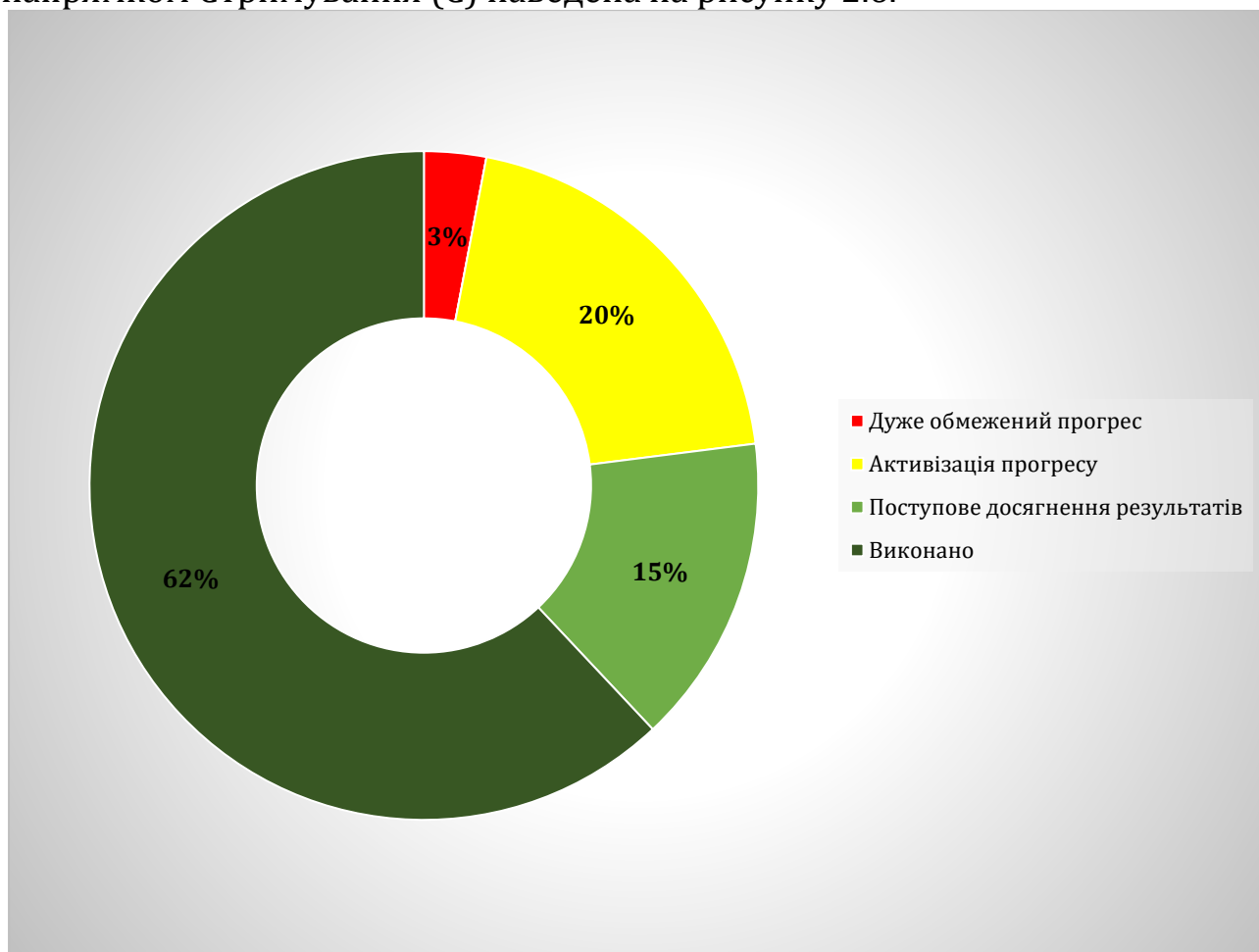


Рисунок 2.6 – Загальний стан виконання завдань за напрямком Стимування (С)

У 2025 році прогрес виконання завдань за цілями напрямку Стимування покращився у порівнянні з 2024 роком, показник стану реалізації завдань виріс:

$$\Delta C = 35\% (76\% - 41\%)$$

На рисунку 2.7 відображено динаміку змін прогресу виконання завдань напряму «Стимування» упродовж 2022–2025 років.

У 2022 році домінуючим був етап активізації прогресу, який охоплювала 47 % завдань. Водночас фіксувалася наявність завдань із

відсутнім прогресом (12 %), дуже обмеженим прогресом (14 %) та початковим прогресом (9 %). Відсоток завдань, що перебували на етапі поступового досягнення запланованих результатів і виконаних, був незначний та становив по 9 % відповідно.

У 2023 році спостерігається зменшення відсотку завдань з невідомим прогресом до 0 %, дуже обмеженим прогресом до 6 %. Разом із цим зріс відсоток завдань з початковим прогресом (18 %) та поступовим досягненням запланованих результатів (20 %). Етапи активізація прогресу та виконано залишилися незмінними.

У 2024 році позитивна динаміка зберігається. Відсоток завдань із дуже обмеженим прогресом скоротився до 3 %, з початковим прогресом та поступовим досягненням запланованих результатів до 9 %, етап активізація прогресу залишився незмінним (47 %). Спостерігається позитивний стрибок щодо виконаних завдань — до 32 %.

Станом на 2025 рік діаграма демонструє домінування високих рівнів реалізації. Найбільший відсоток становлять виконані завдання — 62 %, відсоток завдань на етапі поступового досягнення запланованих результатів зріс до 15 %, тоді як активізація прогресу зменшилася до 20 %. Відсоток завдань початкового прогресу зменшився до 0 %, дуже обмеженого прогресу зменшився до 3 %.

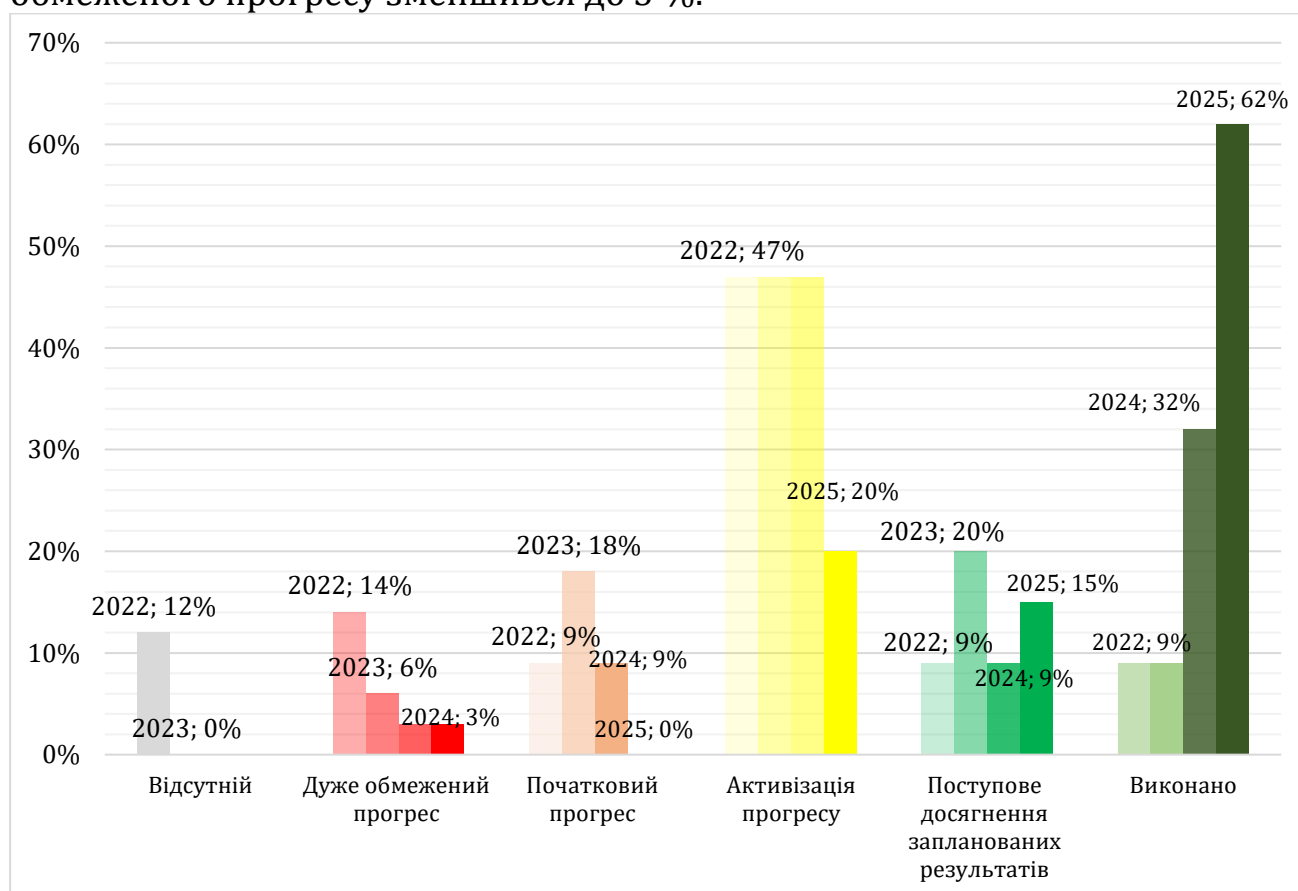


Рисунок 2.7 – Динаміка змін прогресу виконання завдань напрямку Стимування за 2022 – 2025 роки

Загалом динаміка, відображена на рисунку 2.7, свідчить про послідовний та системний характер виконання завдань напрямку «Стимування» у 2022–2025 роках, що вказує на ефективність реалізованих

управлінських рішень та водночас на доцільність подальшого зосередження ресурсів на завершенні залишкових завдань і закріпленні досягнутих результатів

Динаміка термінів виконання завдань за напрямком Стримування (рисунок 2.8) показує, що у 2025 році у порівнянні з 2023 збільшилася кількість протермінованих завдань.

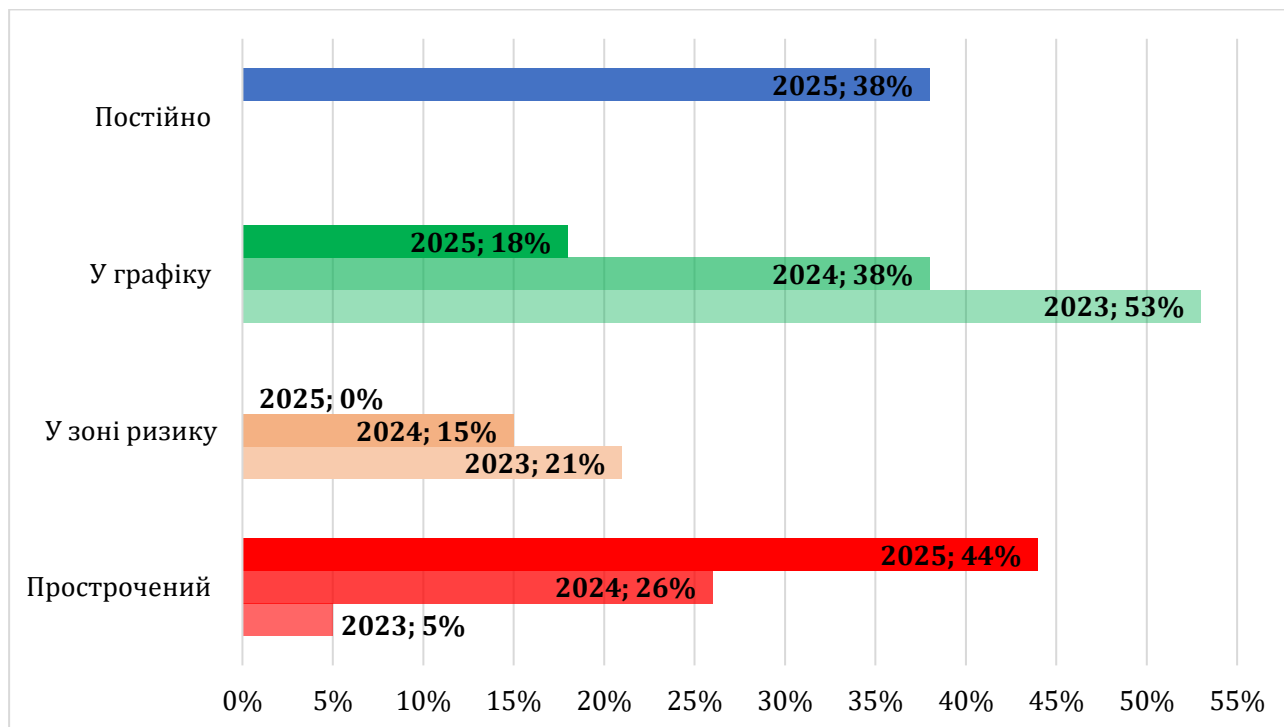


Рисунок 2.8 – Динаміка змін термінів виконання завдань напрямку Стримування

Діаграма відображає динаміку виконання завдань у напрямку «Стримування» протягом 2023–2025 років, демонструючи суттєве зростання частки прострочених завдань з 5% до 44% та зниження кількості завдань, що виконуються чітко у графіку (з 53% до 18%).

### Розділ 3. Результати виконання Плану реалізації Стратегії за напрямком Кіберстійкість (К)

Для набуття кіберстійкості (К) необхідним є досягнення трьох стратегічних цілей, загальна характеристика та поточний стан виконання завдань цілей представлено на рисунках 3.1-3.3.

<b>Ціль К.1. Національна кіберготовність та надійний кіберзахист</b> – запровадження заходів щодо національної кіберготовності в інтересах забезпечення економічного добробуту та захисту прав і свобод кожного громадянина України	<b>Виконується 19 завдань із 19 100%</b>
---	--

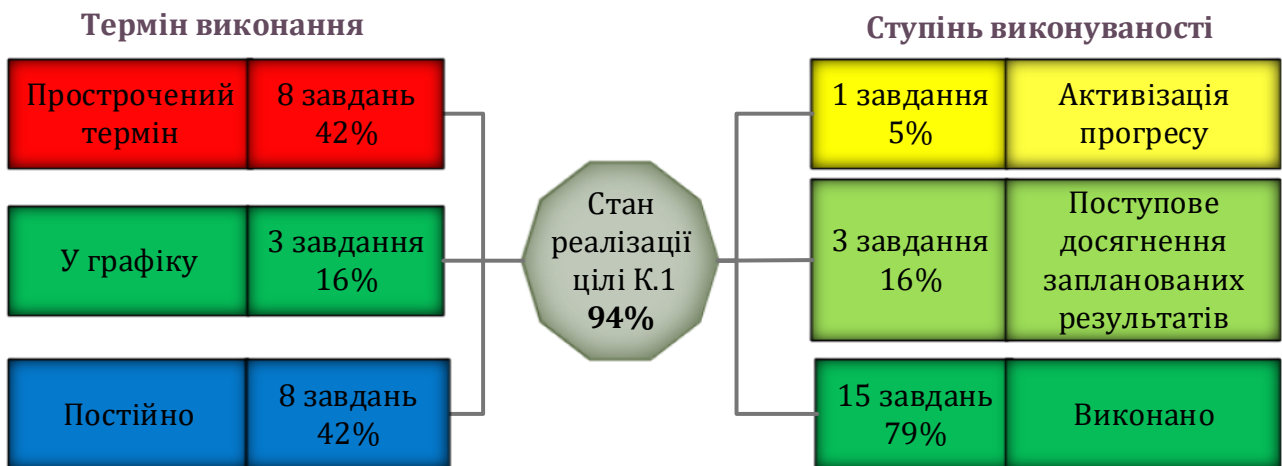


Рисунок 3.1 – Загальний стан виконання цілі К.1

<b>Ціль К.2. Професійне вдосконалення, кіберобізнане суспільство та науково-технічне забезпечення кібербезпеки</b> – реформа системи підготовки та підвищення кваліфікації фахівців у сфері кібербезпеки, здійснення заходів щодо збереження наявного кваліфікованого кадрового потенціалу суб'єктів кібербезпеки, стимулювання досліджень і розробок у сфері кібербезпеки з урахуванням появи нових кіберзагроз і викликів, створення національних інформаційних систем, платформ і продуктів.	<b>Виконується 8 завдань із 8 100%</b>
---	--

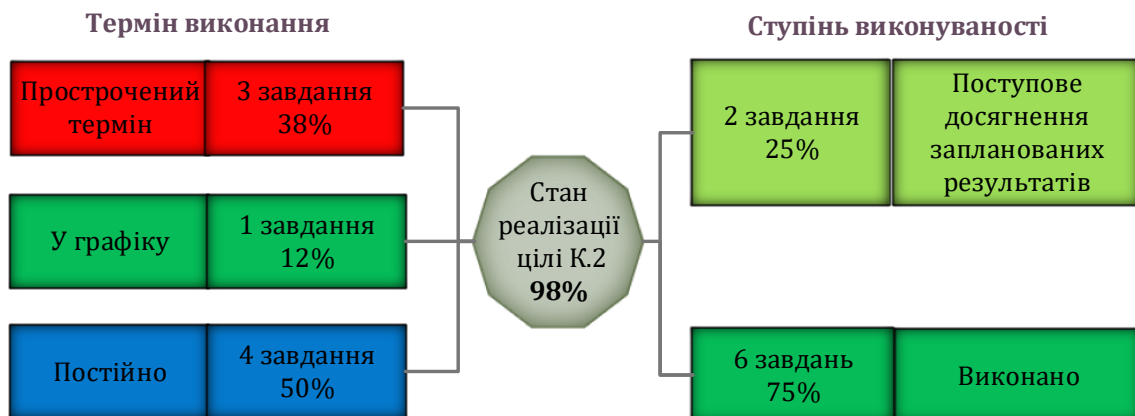


Рисунок 3.2 – Загальний стан виконання цілі К.2

**Ціль К.3. Безпечні цифрові послуги** – досягнення балансу між потребами суспільства, вітчизняного ринку, економіки держави та необхідними заходами з кібербезпеки, а також надійність та безпека цифрових послуг протягом усього їхнього життєвого циклу.

**Виконується  
6 завдань із 6  
100%**

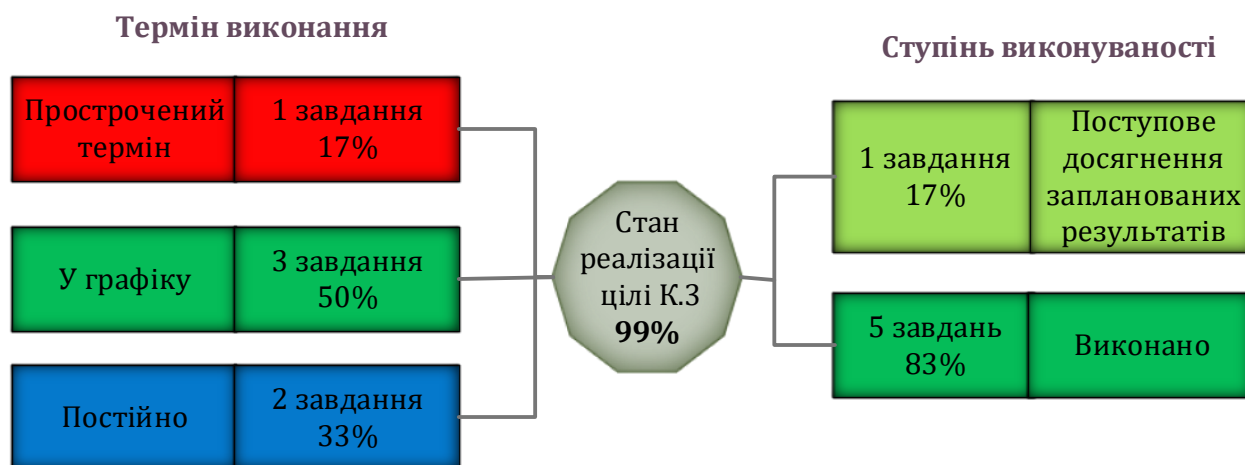


Рисунок 3.3 – Загальний стан виконання цілі К.3

Аналіз виконання завдань цілей за напрямком Кіберстійкості (К) показує, що у 2025 році було розпочато виконання всіх завдань трьох цілей. Стан реалізації трьох цілей, в порівнянні з 2024 роком, виріс (рисунок 3.4):

$\Delta \text{К.1} = 10\% (94\% - 84\%)$

$\Delta \text{К.2} = 23\% (98\% - 75\%)$

$\Delta \text{К.3} = 2\% (99\% - 97\%)$

Діаграма на рисунку 3.4 ілюструє стан реалізації трьох стратегічних цілей (К.1, К.2, К.3) у 2022–2025 роках та демонструє стійку позитивну динаміку їх виконання.

За всіма цілями спостерігається щорічне зростання рівня реалізації: ціль К.1 зростає з 42% у 2022 році до 94% у 2025 році, ціль К.2 — з 25% до 98%, а ціль К.3 — з 67% до 99%.

Найбільш інтенсивне зростання зафіксовано за ціллю К.2, що свідчить про суттєве прискорення виконання заходів у цьому напрямі, тоді як ціль К.3 протягом усього періоду зберігала високий рівень реалізації та майже досягла повного виконання у 2025 році.

Загальна характеристика та поточна ситуація щодо стану реалізації завдань за напрямом Кіберстійкості (К) наведена в таблиці 3.1.

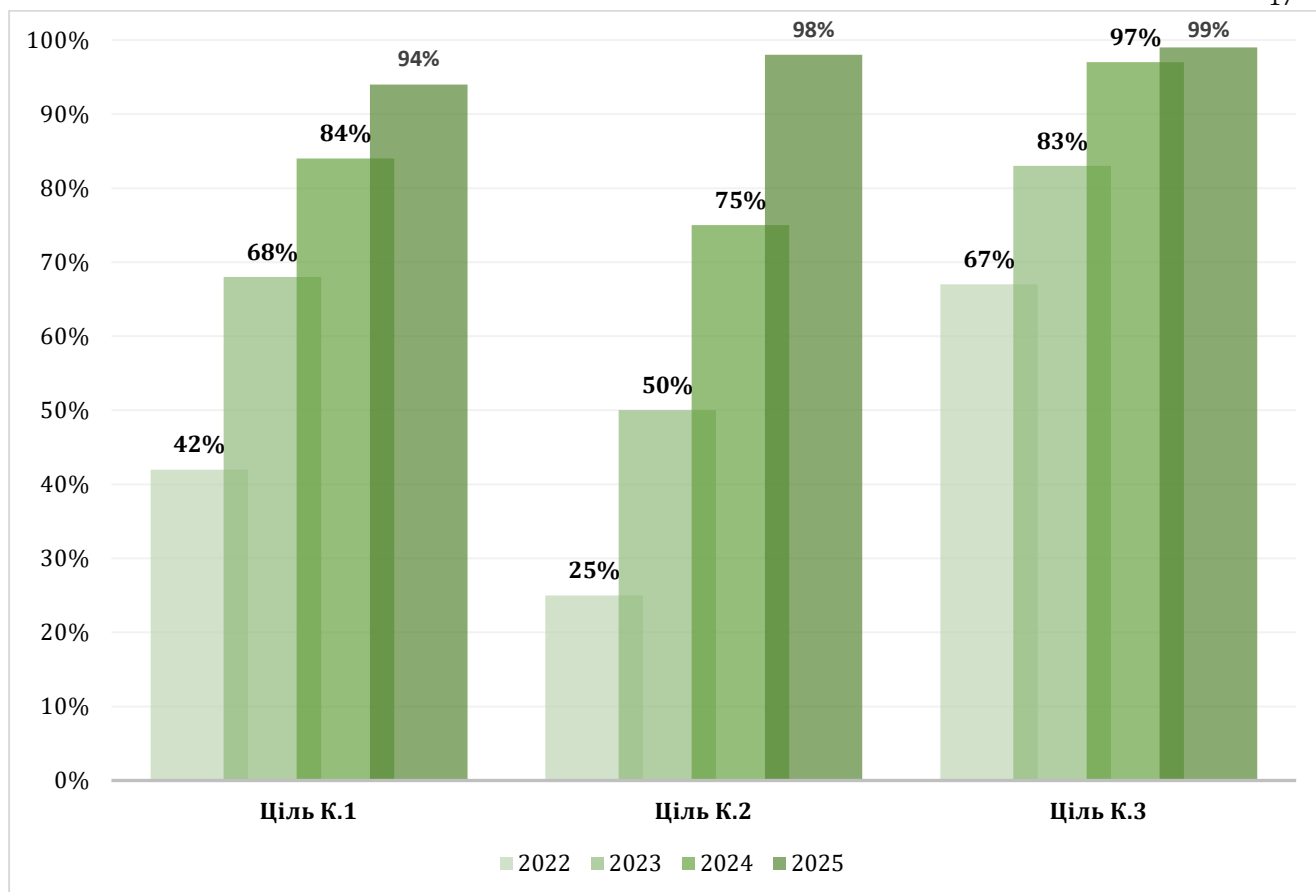


Рисунок 3.4 - Стан реалізації трьох цілей, в порівнянні з 2022-2025 роками

Таблиця 3.1 – Результативність напрямку Кіберстійкості (К)

Параметри	Показники
Загальна кількість цілей	3
Загальна кількість завдань	33
Завдання із закінченням у 2025 році/з них виконані	5/3
Завдання, які виконуються постійно/ з них виконанні	14/12
Загальна кількість розпочатих завдань	33
Загальна кількість виконаних завдань	26
Загальна кількість завдань з поступовим досягнення запланованих результатів	6
<b>Стан реалізації завдань за цілями напрямку «К»</b>	<b>97%</b>

Поточна ситуація щодо виконання завдань Плану у 2025 році за напрямком Кіберстійкості (К) наведена на рисунку 3.5, де із 33 завдань – 1 завдання знаходиться на етапі активізації прогресу, 6 завдань має прогрес поступового досягнення запланованих результатів та 26 завдань виконано.

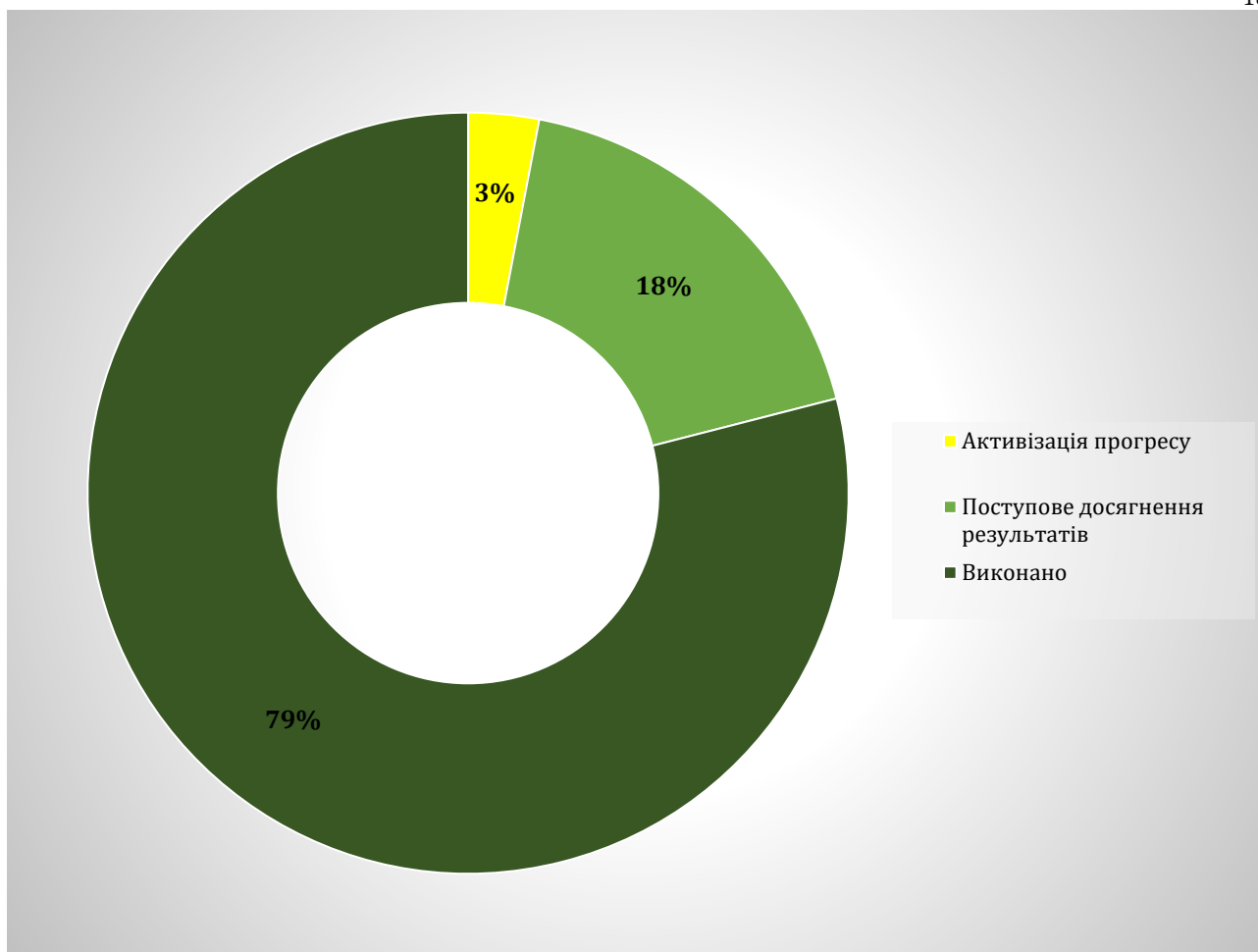


Рисунок 3.5 – Загальний стан виконання завдань за напрямком Кіберстійкості (К)

У 2025 році прогрес виконання завдань за цілями напрямку Кіберстійкість покращився у порівнянні з 2024 роком, показник стану реалізації завдань виріс:

$$\Delta K = 12\% (97\%-85\%)$$

Динаміка виконання завдань за напрямком Кіберстійкість (рисунок 3.6) показує, що у 2025 році спостерігається позитивна динаміка виконання завдань напряму «Кіберстійкість», від переважання початкових і середніх етапів реалізації у 2022–2023 роках до домінування повністю виконаних завдань у 2025 році (79%), що свідчить про високий рівень досягнення запланованих результатів та ефективність реалізації заходів у цій сфері. **Прогрес забезпечення кіберстійкості держави у 2025 році зріс на 12%.**

Динаміка термінів виконання завдань за напрямком Кіберстійкість (рисунок 3.7) показує, що протягом 2022–2025 років спостерігається поступового зменшення відсотку завдань, які виконуються за графіком (з 36% у 2023 році до 21% у 2025 році). Водночас зафіксовано відсутність завдань, які перебували у зоні ризику у 2024–2025 роках, проте відсоток прострочених завдань продемонструвала негативну тенденцію до зростання, збільшившись з 15% у 2023 році до 36% у 2025 році.

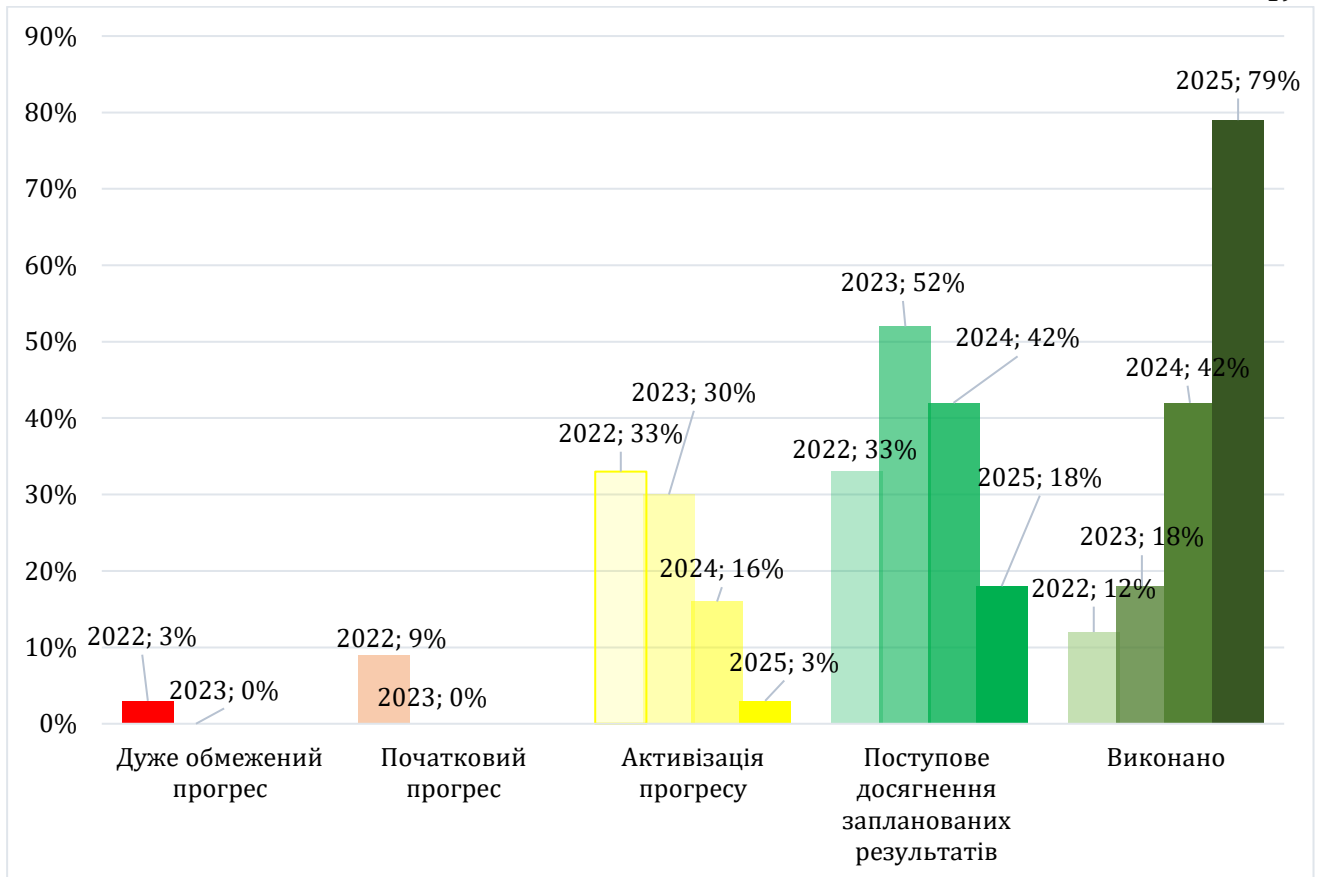


Рисунок 3.6 – Динаміка змін прогресу виконання завдань напрямку Кіберстійкість за 2022-2025 роки

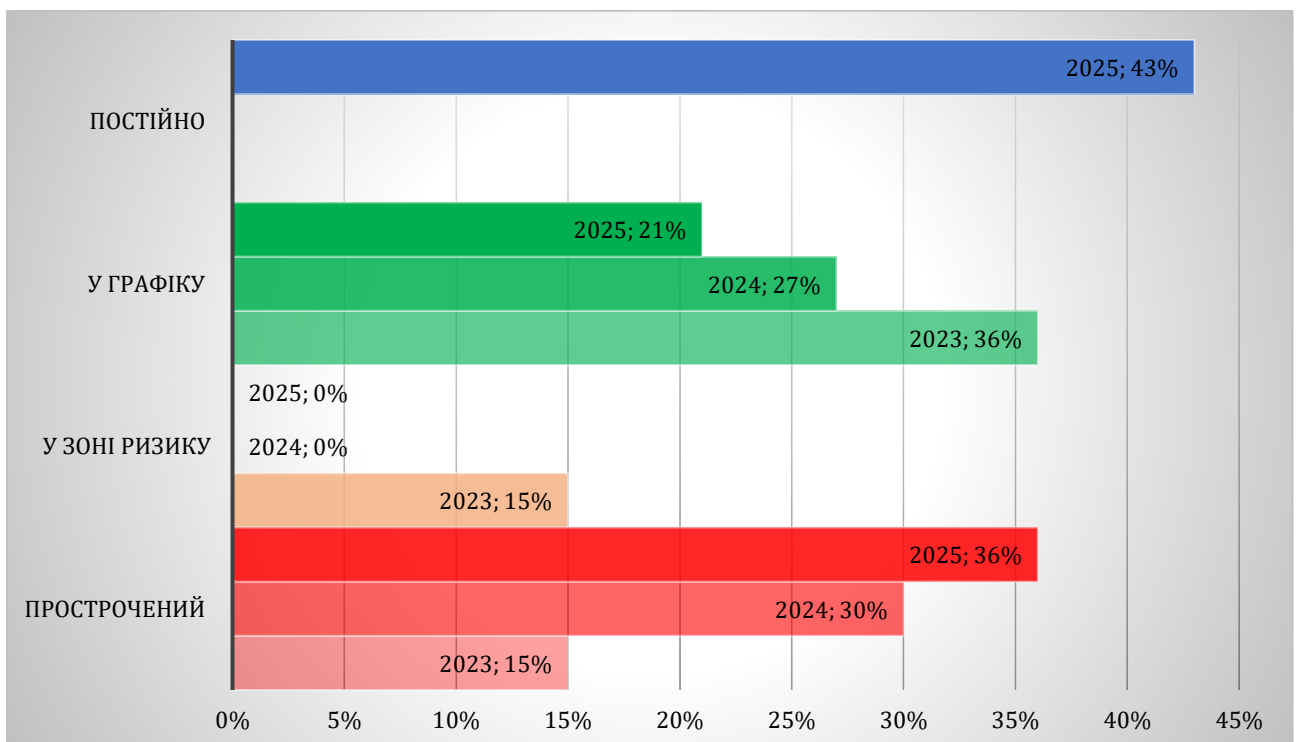


Рисунок 3.7 – Динаміка змін термінів виконання завдань напрямку Стримуння

## Розділ 4. Результати виконання Плану реалізації Стратегії за напрямком Вдосконалення взаємодії (В)

Для Вдосконалення взаємодії (В) необхідним є досягнення трьох стратегічних цілей, загальна характеристика та поточний стан виконання завдань яких представлено на рисунках 4.1-4.3.

<p><b>Ціль В.1. Зміцнення системи координації</b> – ефективна взаємодія суб'єктів забезпечення кібербезпеки в процесі розбудови та функціонування національної системи кібербезпеки, а також для результативних спільних дій під час попередження, відбиття та нейтралізації наслідків кібератак та кіберінцидентів.</p>	<p><b>Виконується 6 завдань із 6 100%</b></p>
--	---

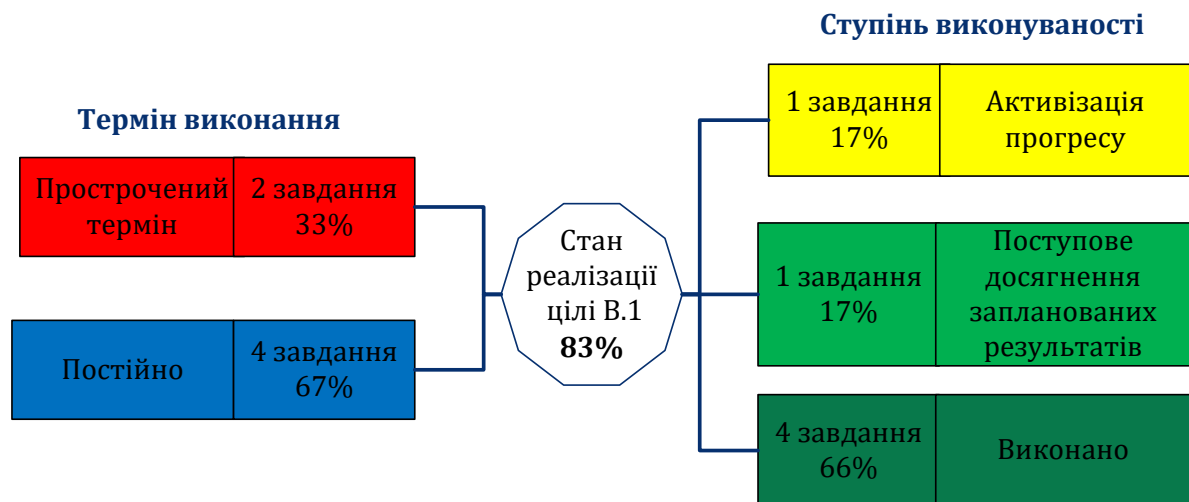


Рисунок 4.1 – Загальний стан виконання цілі В.1

<p><b>Ціль В.2. Формування нової моделі відносин у сфері кібербезпеки</b> – впровадження сервісної моделі державної участі у заходах з кіберзахисту, за якої держава сприйматиметься не як джерело вимог, а як партнер у розбудові національної системи кібербезпеки.</p>	<p><b>Виконується 9 завдань із 9 100%</b></p>
---	---

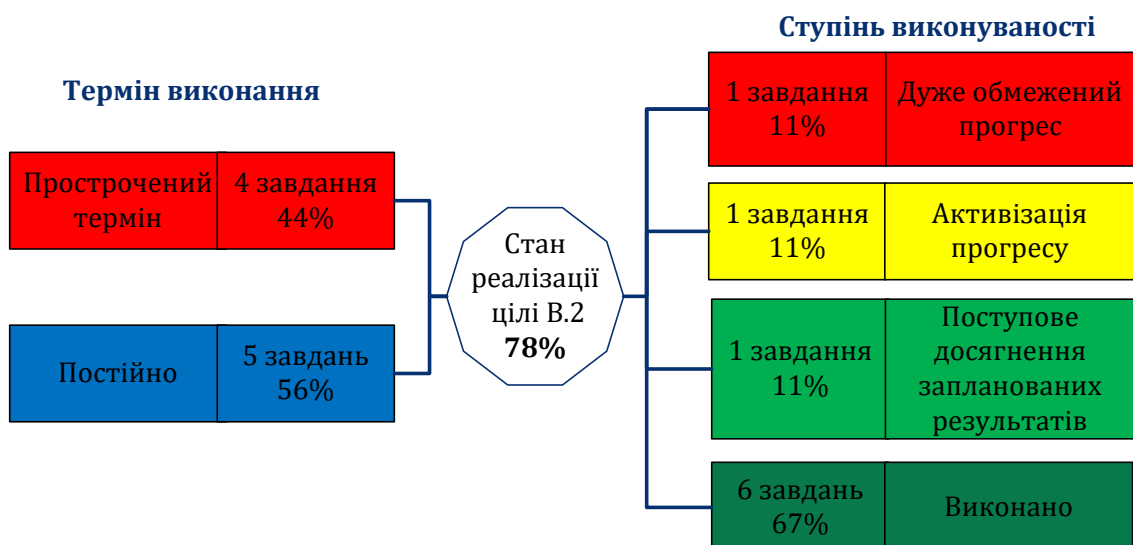


Рисунок 4.2 – Загальний стан виконання цілі В.2

<p><b>Ціль В.3. Прагматичне міжнародне співробітництво</b> – спрямування відносин з міжнародними партнерами як на розвиток взаємної довіри для спільної відповіді на кібератаки і подолання кризових ситуацій у кібербезпеці, так і на суто практичну співпрацю: обмін інформацією про кібератаки та кіберінциденти, проведення спільних кібероперацій та розслідування міжнародних кіберзлочинів, регулярні кібернавчання та тренінги, обмін досвідом та найкращими практиками.</p>	<p><b>Виконується</b>  <b>11 завдань із</b>  <b>11</b>  <b>100%</b></p>
--	---

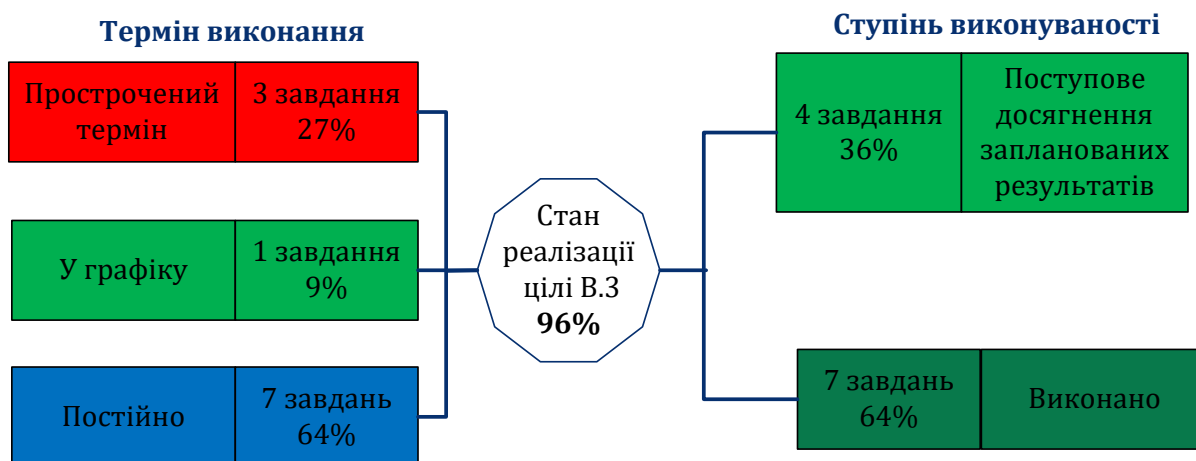


Рисунок 4.3 – Загальний стан виконання цілі В.3

Аналіз отриманої звітної інформації дозволив побудувати діаграму стану виконання завдань за напрямком Вдосконалення взаємодії (В), яка зображена на рисунку 4.4.

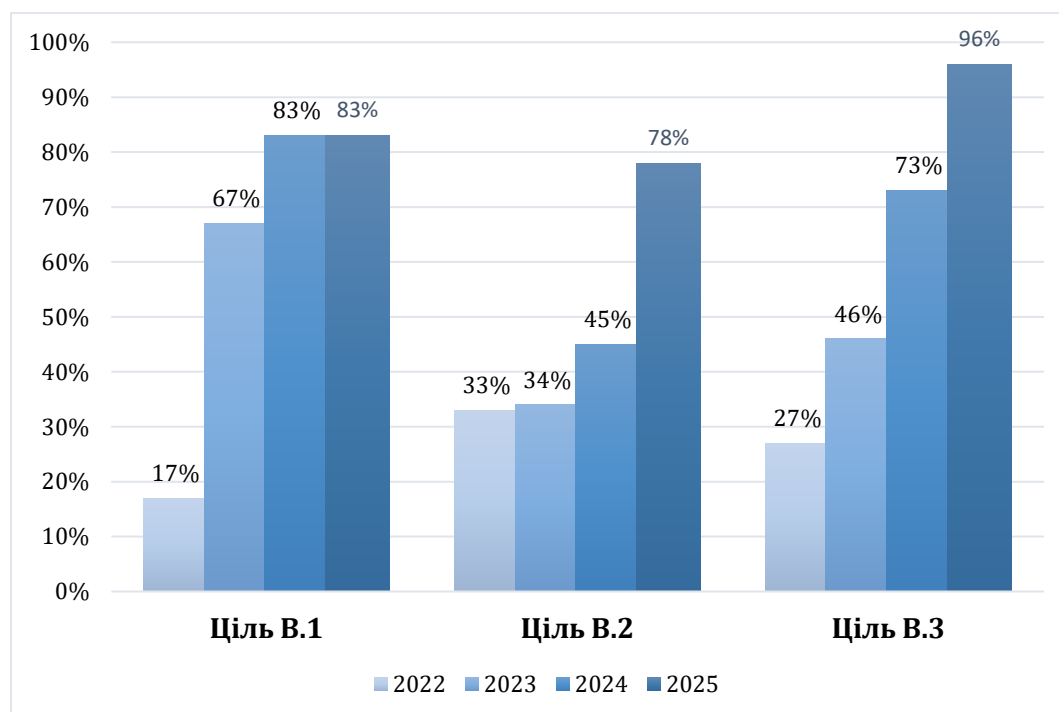


Рисунок 4.4 - Стан реалізації трьох цілей за 2022-2025 роки

Аналіз виконання завдань цілей за напрямком Вдосконалення взаємодії (В), показує, що за всіма цілями простежується чітка позитивна динаміка зі щорічним зростанням рівня виконання.

Ціль В.1 демонструє найшвидше зростання: від 17% у 2022 році до 83% у 2024–2025 роках. Ціль В.2 також має поступовий прогрес — з 33% у

2022 році до 78% у 2025 році. Найбільш виражене зростання характерне для цілі В.3: показник збільшується з 27% у 2022 році до 96% у 2025 році. Загалом діаграма підтверджує суттєве підвищення ефективності реалізації цілей у межах напряму вдосконалення взаємодії. Показник стану реалізації завдань двох цілей виріс:

$$\Delta \text{В.1} = 0\% (83\%-83\%)$$

$$\Delta \text{В.2} = 33\% (78\%-45\%)$$

$$\Delta \text{В.3} = 23\% (96\%-73\%)$$

Загальна характеристика та поточна ситуація щодо стану реалізації завдань за напрямом Вдосконалення взаємодії (В), наведена в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Результативність напряму Вдосконалення взаємодії (В)

Параметри	Показники
Загальна кількість цілей	3
Загальна кількість завдань	26
Завдання із закінченням у 2025 році/з них виконано	2/0
Завдання, які виконуються постійно/ з них виконанні	16/14
Загальна кількість розпочатих завдань	26
Загальна кількість виконаних завдань	17
Загальна кількість завдань з поступовим досягненням запланованих результатів	6
<b>Стан реалізації завдань за цілями напряму «В»</b>	<b>88%</b>

Поточна ситуація щодо виконання завдань Плану у 2025 році за напрямком Вдосконалення взаємодії (В) наведена на рисунку 4.5.

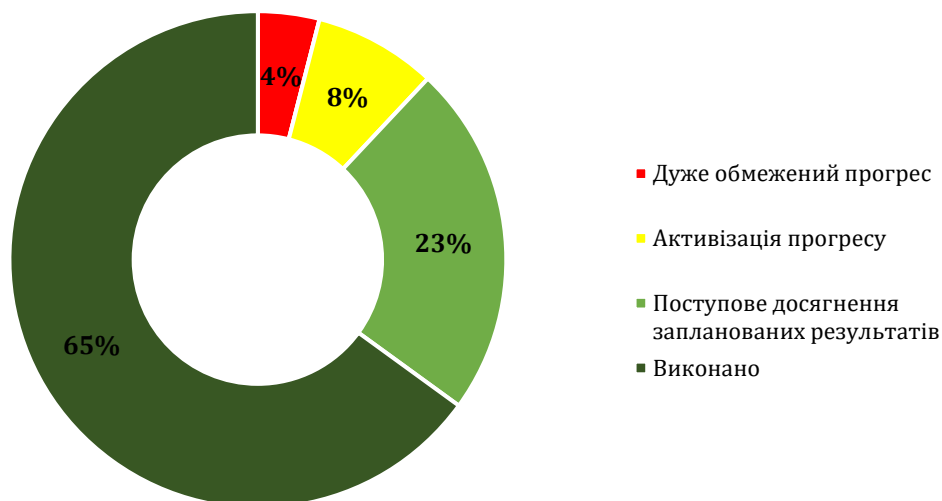


Рисунок 4.5 – Загальний стан виконання завдань за напрямком Вдосконалення взаємодії (В)

У 2025 році прогрес виконання завдань за цілями напрямку Вдосконалення взаємодії (В) покращився у порівнянні з 2024 роком, показник стану реалізації завдань виріс:

$$\Delta \text{В} = 23\% (88\%-65\%)$$

Динаміка виконання завдань за напрямком Вдосконалення взаємодії (В) представлена на рисунку 4.6. У 2022–2023 роках переважали початкові та проміжні етапи, тоді як відсоток виконаних завдань був незначний. У 2024 році спостерігається більша результативність, зростає відсоток завдань на етапах поступового досягнення результатів і виконаних, а низькі рівні прогресу майже зникають. У 2025 році переважає відсоток виконаних завдань (65%), що свідчить про завершення більшості завдань і загальну зрілість напрямку.

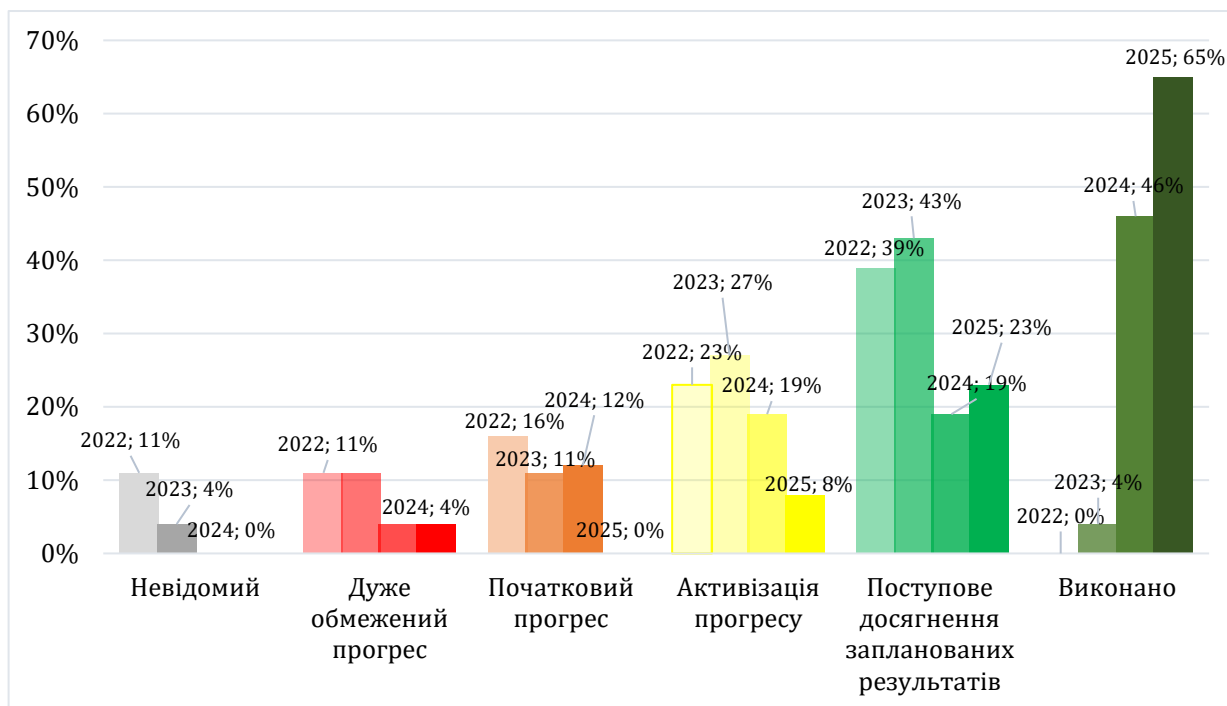


Рисунок 4.6 – Динаміка змін прогресу виконання завдань напрямку В за 2022-2025 роки

Динаміка термінів виконання завдань за напрямком Вдосконалення взаємодії (рисунок 4.7) показує, що у 2025 році збільшилася кількість протермінованих завдань.

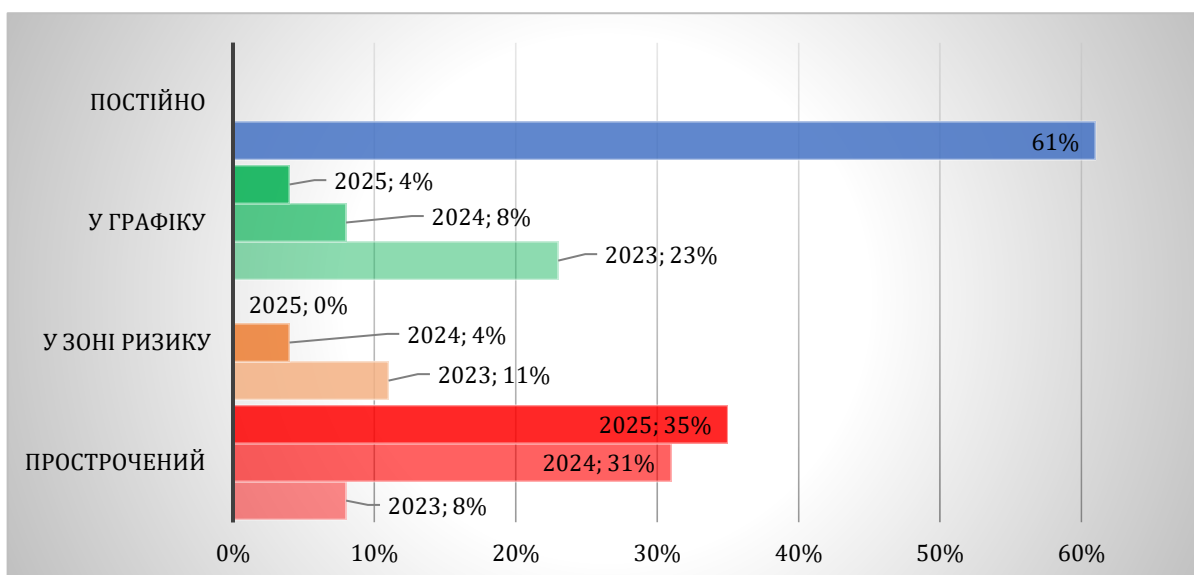


Рисунок 4.7 – Динаміка змін термінів виконання завдань напрямку Стимування

## Розділ 5. Висновки та пропозиції

Адміністрацією Держспецзв'язку опрацьовано надану основними суб'єктами національної системи кібербезпеки, центральними та місцевими органами виконавчої влади, іншими суб'єктами забезпечення кібербезпеки звітну інформацію щодо виконання Плану реалізації Стратегії за 2025 рік.

За даними Аналітичного звіту за 2024 рік, стан реалізації Стратегії становив 63%. У 2025 році цей показник зріс на 23% і досяг 86% від загальної кількості завдань.

Запроваджена шкала оцінки, яка показує етап виконання кожного із 94 завдань та дозволяє оцінювати і прослідковувати прогрес виконання кожного завдання за півріччя. При оцінці прогресу виконання завдання не тільки враховувався результат, який отриманий від проведення оцінювання складових, а і його відповідність завданню Плану реалізації Стратегії та наскільки це сприятиме його виконанню.

Окрему увагу слід звернути на розбіжність у кількісних показниках завдань. Напрямки виконання Стратегії містять 93 завдання, тоді як відповідно до Плану реалізації Стратегії загальна кількість становить 94 завдання. Завдання (1) щодо розроблення системи індикаторів стану кібербезпеки не оцінювалося, оскільки відсутня інформації щодо стану його виконання, статус завдання залишається невизначеним.

Під час опрацювання звітних матеріалів суб'єктів забезпечення кібербезпеки – виконавців завдань Плану реалізації Стратегії надавався великий за обсягом опис заходів, які виконувалися в рамках реалізації одного завдання.

Оцінка успішності виконання деяких завдань також містить суб'єктивну оцінку, оскільки інформаційні матеріали до них не були надані виконавцями або надані не в повному обсязі, але опрацювання інформації з відкритих офіційних джерел дало можливість підтвердити факти про початок або завершення виконання того чи іншого завдання Плану реалізації Стратегії.

Більшість центральних та місцевих органів виконавчої влади з власної ініціативи та у межах своїх повноважень долучаються до виконання завдань Плану реалізації Стратегії, виконання яких ними, відповідно до матриці відповідальності, не є обов'язковим. Інформація про такі виконані заходи також врахована.

Основними суб'єктами національної системи кібербезпеки проводиться ряд важливих та актуальних заходів в рамках реалізації Плану реалізації Стратегії.

Варто відзначити, що загальна оцінка виконання завдань – це середня оцінка впроваджених заходів державними органами влади, тобто один державний орган виконав всі заходи на 100%, інший на 0%, в результаті отримано середню оцінку – 50%.

Безпосередній вплив збройної агресії російської федерації проти України на роботу державних органів значно утруднив виконання

переважної кількості завдань Стратегії, серед таких причин, в тому числі, відсутність належного фінансування на впровадження запланованих заходів. Це мало визначальний вплив на узагальнену оцінку потенційної виконуваності завдань Плану реалізації Стратегії.

Аналіз звітної інформації показав, що у порівнянні з 2024 роком **стан реалізації Стратегії кібербезпеки підвищився на 23% і становить 86%**.

Найменший стан реалізації спостерігається у напрямку Стримування (С), проте найбільший показник виконуваності завдань. **Прогрес виконання завдань за цілями напрямку Стримування (С) виріс на 35% і становить 76%**.

Реалізація напряму «Стримування» у 2025 році характеризується нерівномірним, але стрімким зростанням усіх чотирьох цілей. **Ціль С.1** (Дієва кібероборона), зросла на **42%** і досягла **71%** виконання. **Ціль С.2** (Протидія розвідці та тероризму) зросла на **34%**, піднявшись до рівня **67%**. Найбільш стабільна **Ціль С.3** (Протидія кіберзлочинності) продемонструвала фінальний результат у **77%** (показник виконуваності склав **31%**). Найбільш результативною стала **Ціль С.4** (Асиметричне стримування), яка досягла рекордних **88%**, прогрес якої піднявся на **38%**.

Із позитивних основних моментів за напрямком Стримування (С) варто відзначити продовження здійснення заходів з кібероборони, створення цілісної системи виявлення кібератак, посилення кадрового потенціалу та впровадження технічних рішень для проведення негласних перевірок готовності об'єктів критичної інфраструктури до атак, врегульовано сектор електронної комерції через обов'язкову верифікацію продавців, створено систему навчання співробітників оперативних підрозділів, працівників органів досудового розслідування, прокуратури, суддів, забезпечення конституційних прав людини в цифровому просторі та проведення масштабних кампаній, затвердження єдиної методики збору кіберстатистики, запроваджено гармонізовані санкції проти підрозділів рф та ключових суб'єктів кіберагресії, налагоджено постійний обмін технічними даними з кіберкомандуваннями країн НАТО та ЄС.

Із негативних основних моментів за напрямком Стримування (С) – високий показник прострочених термінів (44%), кадрова нестача у державному секторі та недостатнє фінансування залишаються критичними бар'єрами, що сповільнюють розгортання технічних спроможностей (зокрема MIL.CERT-UA), наявні труднощі у створенні технічних умов для проведення оперативно-розшукових заходів на мережах постачальників послуг, що наразі перебувають лише на стадії обговорення, впровадження програм кіберзахисту на рівні ОВА гальмується через відсутність єдиних навчальних стандартів та брак фахівців на місцях.

Найбільш реалізованим є напрям Кіберстійкість (К), реалізація завдань всіх цілей напрямку підвищилася. Прогрес виконання завдань за цілями **напряму Кіберстійкість (К) виріс на 12% і становить 97%**.

**Ціль К.1** (Національна кіберготовність) зросла з 42% до 94%, **Ціль К.2** (Науково-технічне та кадрове забезпечення) показала найбільш стрімкий

стрибок з 25% до **98%**, а **Ціль К.3** (Безпека цифрових послуг) є лідером за успішністю, досягнувши **99%** реалізації.

Із позитивних основних моментів за напрямком Кіберстійкість (К) ухвалення Національного плану реагування на кіберінциденти, впровадження стандарту NIST CSF 2.0, запуск платформи «CISO Campus», тотальна цифровізація через портал «Дія» (понад 150 послуг та 22,7 млн користувачів), гармонізація законодавства з європейським GDPR, а також розвиток освітнього потенціалу, що охопив підготовку тисяч фахівців та впровадження 21 нового професійного стандарту в галузі кібербезпеки.

З негативного за напрямком Кіберстійкість (К) варто відзначити зростання відсотку прострочених завдань, показник яких збільшився з 15% до 36%, повільний процес розгортання повноцінного національного сервісу доменних імен.

Прогрес виконуваності за напрямком Вдосконалення взаємодії (В) спостерігається у двох цілях. **Прогрес напрямку Вдосконалення взаємодії (В) зріс на 23 % і становить 88%.**

**Ціль В.1** (Система координації) становить **83%**, не змінився у порівнянні з 2024 роком, **Ціль В.2** (Нова модель відносин), попри найвищий приріст у **33%**, наразі має найнижчий за напрямком показник реалізації – **78%**, **Ціль В.3** (Міжнародне співробітництво) з майже повним виконанням у **96%**, показник виконуваності зріс на 23%.

Із позитивних основних моментів за напрямком Вдосконалення взаємодії (В) варто відзначити створення правового поля для державно-приватного партнерства (законопроект № 14150) та легалізація Bug Bounty для держорганів. На міжнародній арені Україна досягла глибокої інтеграції з ENISA та CERT-EU, адаптувала вимоги європейської Директиви NIS2 та посилила технічну взаємодію з НАТО через платформу MN-MISP, одночасно розвиваючи соціальні проекти, такі як портал StopCrime та масштабна кампанія #ШахрайГудбай.

Із негативного за напрямком Вдосконалення взаємодії (В) варто відзначити відсутність документа, яким встановлюється порядок проведення огляду національної системи кібербезпеки, запровадження системи страхування від кіберризиків, відсутність внутрішніх фінансових механізмів, обмеженість співпраці з окремими структурами НАТО.

Більш детальна інформація щодо розробленої нормативно-правової бази, впроваджених організаційних та технічних заходів, підготовку кадрового потенціалу та інших досягнень і проблемних питань наведено в аналітичних матеріалах, як додатках до Аналітичного звіту.

Позитивною стороною виконання завдань Плану реалізації Стратегії є зменшення завдань з низьким прогресом та збільшення кількості завдань з високим прогресом виконуваності. Негативною стороною виконання Плану реалізації Стратегії є збільшення прострочених завдань за всіма трьома напрямками.

Загальні результати 2025 рік щодо стану виконання завдань:

дуже обмежений прогрес – 2%;

початковий прогрес – 0%;

активізація прогресу – 11%;  
поступове досягнення запланованих результатів – 18%;  
виконано – 68%.

Протягом усього періоду спостерігається стале зростання рівня виконання завдань: від 32% у 2022 році до 49% у 2023 році, 63% у 2024 році та 86% у 2025 році, який визначено завершальним етапом реалізації Стратегії. Така позитивна динаміка свідчить про поступовий розвиток національної системи кібербезпеки, розширення міжвідомчої взаємодії, підвищення рівня координації дій суб'єктів забезпечення кібербезпеки та активізацію міжнародного співробітництва у цій сфері.

Значний прогрес по виконанню завдань у 2025 році здійснено шляхом прийняття у березні 2025 року Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо захисту інформації та кіберзахисту державних інформаційних ресурсів, об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» (реєстр. № 4336-IX від 27.03.2025) та затвердження протягом 20205 року низки підзаконних нормативно-правових актів, що деталізують положення зазначеного Закону.

Разом із тим, близько **14%** заходів залишилися нереалізованими. Основними причинами цього стали зміна безпекового середовища та зовнішніх умов, спричинених повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України. Зазначені обставини призвели до необхідності переорієнтації ресурсів, оновлення пріоритетів державної політики у сфері кібербезпеки та часткового коригування запланованих завдань.

Варто підкреслити, що Стратегія кібербезпеки України була розроблена у період мирного часу, тому окремі її положення втратили актуальність або потребують суттєвого перегляду в контексті нових викликів воєнного періоду. Зокрема, це стосується завдань, орієнтованих на довгостроковий розвиток цифрової інфраструктури та запровадження ініціатив, що не відповідали реаліям воєнного стану.

Попри наявні обмеження, досягнення рівня реалізації у 86% можна вважати значним результатом. Це підтверджує стійкість інституційної спроможності національної системи кібербезпеки, здатність органів державної влади оперативно адаптуватися до кризових умов, а також ефективність координації між державними, військовими та приватними суб'єктами під час забезпечення кіберзахисту держави.

Отримані результати свідчать про те, що, незважаючи на складні обставини, основні стратегічні цілі було досягнуто, а сформовані механізми взаємодії та накопичений досвід мають стати базою для оновлення та розроблення та затвердження **нової Стратегії кібербезпеки України** з урахуванням умов воєнного та післявоєнного періоду.